



MAIS CONQUISTAS **PARA TODOS**

INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA SOCIAL DOS SERVIDORES PÚBLICOS DO MUNICÍPIO DE OLINDA - OLINPREV

RELATÓRIO FINAL DO PROCESSO DE ESCOLHA DA ENTIDADE FECHADA DE PREVIDÊNCIA COMPLEMENTAR DO MUNICÍPIO DE OLINDA

EDITAL 01/2024



MAIS CONQUISTAS **PARA TODOS**

COMISSÃO RESPONSÁVEL PELO PROCESSO DE ESCOLHA DA ENTIDADE FECHADA DE PREVIDÊNCIA COMPLEMENTAR

Cláudia Maria Silva Tabosa
Diretora Presidente do OLINPREV - Matrícula 71082

Roberto Ferreira da Rocha
Técnico Administrativo/Diretor Vice-Presidente do OLINPREV - Matrícula 67.290-4

Leonardo Sales de Aguiar
Procurador Municipal/Presidente do Conselho de Administração do OLINPREV - Matrícula 60.112-8

Ricardo André Bandeira Marques
Procurador Municipal / Diretor Jurídico do OLINPREV - Matrícula 60.112-8

José Pereira da Silva
Auditor Fiscal da Fazenda Municipal / Membro do Conselho Fiscal do OLINPREV - Matrícula 70.866-6

Adriana Leite Coutinho
Controladora-Geral do Município de Olinda / Presidente do Conselho Fiscal do OLINPREV - Matrícula 71.782-7

Paulo Sérgio Santana Beldel Filho
Diretor de Investimentos do OLINPREV - Matrícula 73.904-9

Mara Regina de Carvalho Anunciato
Secretária Executiva de Gestão de Pessoas - Matrícula 73.961-8

SUMÁRIO

1 - INTRODUÇÃO	5
2 - CONSIDERAÇÕES GERAIS	5
3 - PROCEDIMENTOS E REABERTURA DO PRAZO	5
4 - PARTICIPAÇÃO E DOCUMENTAÇÃO	6
5 - ANÁLISE RELACIONADA A GOVERNANÇA, SUPORTE E BENEFÍCIOS E OUTROS	7
6 - TABELA DE ANÁLISE DE "ATENDE" OU "NÃO ATENDE"	7
7 - METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO	8
7.1 - Justificativa Técnica para o Uso do Z-Score na Análise	8
7.2 - Motivos para o Uso do Z-Score na Avaliação	9
8 - ANÁLISE DETALHADA	11
8.1 - Condições Econômicas	11
8.1.1 - Taxa de Administração	11
8.1.2 - Taxa de Carregamento	12
8.1.3 - Despesa Administrativa por Ativo	14
8.1.4 - Despesa Administrativa por Participante	15
8.2 - Experiência da Entidade	17
8.2.1 - Rentabilidade Acumulada	17
8.2.2 - Ativos sob Gestão	18
8.2.3 - Número de Participantes	20
8.3 - Experiência da Diretoria Executiva	21
8.4 - Classificação por item analisado.	23
8.4.1 Classificação por Taxa de Administração	23
8.4.2 - Classificação por Taxa de Carregamento	24
8.4.3 - Classificação por Despesa Administrativa por Ativo	25
8.4.4 - Classificação por Despesa Administrativa por Participante	26
8.4.5 - Classificação por Rentabilidade Acumulada	26
8.4.6 - Classificação por Ativos sob Gestão	27
8.4.7 - Classificação por Número de Participantes	28
8.4.8 - Classificação por Experiência da Diretoria Executiva	28
8.5 - Descrição dos Cenários Utilizados na Avaliação	29
9 - DESEMPENHO GERAL DAS EFPCS	34
9.1 - Ranking de Cada Cenário	36
10 - ACÚMULO DE RECURSOS	42
11 - ANÁLISE COMPARATIVA DOS CRITÉRIOS	44

11.1 - Taxa de Administração e Taxa de Carregamento:	44
11.2 - Despesas Administrativas por Ativo e por Participante:	45
11.3 - Rentabilidade Acumulada:	45
11.4 - Ativos sob Gestão e Número de Participantes:	45
11.5 - Experiência da Diretoria Executiva:	45
11.6 - Valor Acumulado:	45
11.7 - Resumo da análise comparativa.	46
Tabela Comparativa das EFPCs	47
12 - CONCLUSÃO QUANTO À ESCOLHA DA EFPC	49
13 - INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:	49
14 - DA ESCOLHA DA ENTIDADE:	51
15 - DA REGULARIDADE JURÍDICA	55
15.1 - Envio de Documentação:	57
15.2 - Conclusão no que tange a Documentação para Participação:	70

1 - INTRODUÇÃO

A contratação de uma Entidade Fechada de Previdência Complementar (EFPC) para a gestão do Regime de Previdência Complementar (RPC) dos servidores públicos do Município de Olinda está pautada em um processo público de seleção. Este processo é conduzido com base nos princípios de legalidade, impessoalidade, eficiência, transparência e isonomia, conforme detalhado na Nota Técnica nº 01/2024 da Comissão de Trabalho Conjunto (CTC) e no Edital nº 001/2024.

2 - CONSIDERAÇÕES GERAIS

O objetivo principal do processo de seleção é assegurar a contratação da EFPC mais adequada para atender às necessidades previdenciárias dos servidores públicos municipais. O processo é regido por legislações específicas, incluindo as Leis Complementares nº 108 e 109 de 2001, e diretrizes do Guia da Previdência Complementar, elaborado pela Secretaria de Previdência de Regime Próprio e Complementar do Ministério da Previdência Social, bem como nas orientações apontadas no Acórdão de nº 911/2024 do TCE-PR.

3 - PROCEDIMENTOS E REABERTURA DO PRAZO

O presente processo passou por diversas etapas, começando com a formação da Comissão responsável pela escolha da EFPC. Em 19 de fevereiro de 2024, a Comissão se reuniu para deliberar sobre a formalização do processo de seleção. O primeiro edital foi publicado em 11 de março de 2024, atraindo apenas uma entidade interessada.

Para garantir maior participação das EFPCs e promover a concorrência e diversidade nas propostas, foi emitida a Nota Técnica 01/2024 - CTC e, posteriormente, o Ofício nº 01/2024 - CTC, visando à republicação do Edital.

Observou-se que o envio de convites às EFPCs, conforme recomendado no Guia da Previdência Complementar, não foi realizado inicialmente, o que impactou a quantidade de propostas recebidas. Para corrigir essa falha, determinou-se a republicação do edital, com a concessão de um prazo adicional para a apresentação de propostas, garantindo a lisura e eficácia do processo.

Foram enviados convites a todas as EFPC contidas no anexo do referido Guia, de modo que, como resultado, nove entidades enviaram suas propostas para participação no processo de escolha

Abaixo segue a relação dos principais eventos do presente processo de escolha:

EVENTOS	DATAS
Publicação da Portaria que institui Comissão	05/09/2023
Primeira Reunião da Comissão	19/02/2024
Publicação de Edital	11/03/2024
Nota Técnica 01/2024 - CTC (Sugestão para Republicação de Edital)	15/04/2024
Ofício 01/2024 - CTC (Ofício determinando a republicação do Edital)	23/04/2024
Republicação de Edital	03/05/2024
Publicação no sítio da Prefeitura do Município de Olinda das propostas recebidas	21/05/2024
Publicação no sítio do OLINPREV das propostas recebidas.	27/05/2024
Segunda Reunião da Comissão - Deliberação da entidade vencedora.	10/06/2024
Confirmação do valor da Taxa de Administração por Ativo da PREVNORDESTE	17/06/2024

4 - PARTICIPAÇÃO E DOCUMENTAÇÃO

O Edital nº 001/2024 estabeleceu os critérios para participação e os documentos necessários para a habilitação das EFPCs interessadas. As propostas foram recebidas online e publicadas no site oficial do município, garantindo transparência em todas as etapas do processo.

5 - ANÁLISE RELACIONADA A GOVERNANÇA, SUPORTE E BENEFÍCIOS E OUTROS

1. Governança

Todas as EFPCs atenderam aos critérios de governança estabelecidos. Uma governança robusta é crucial para garantir a correta aplicação dos recursos e a transparência na gestão dos fundos previdenciários.

2. Suporte para a Implantação do Plano

Todas as EFPCs ofereceram suporte adequado para a implantação do plano. O suporte eficaz na implementação é essencial para assegurar que todas as etapas do plano de previdência sejam executadas de maneira eficiente e sem contratempos, proporcionando uma transição tranquila para os participantes.

3. Benefícios Previdenciários Oferecidos

Todas as EFPCs apresentaram benefícios previdenciários adequados. A oferta de benefícios abrangentes é fundamental para atender às diversas necessidades dos participantes, garantindo sua segurança financeira no futuro.

4. Informações Complementares

Todas as EFPCs forneceram as informações complementares necessárias. Informações detalhadas e precisas são importantes para uma avaliação completa e justa das propostas, assegurando que todas as exigências do edital sejam atendidas.

6 - TABELA DE ANÁLISE DE "ATENDE" OU "NÃO ATENDE"

Entidade	Governança	Suporte para Implantação	Benefícios Previdenciários	Informações Complementares	Total Atende	Total Não Atende
BB Previdência	Atende	Atende	Atende	Atende	4	0

Viva Previdência	Atende	Atende	Atende	Atende	4	0
FIPECq	Atende	Atende	Atende	Atende	4	0
CAPESESP	Atende	Atende	Atende	Atende	4	0
Eletros	Atende	Atende	Atende	Atende	4	0
REGIUS	Atende	Atende	Atende	Atende	4	0
Prevcom	Atende	Atende	Atende	Atende	4	0
PrevNordeste	Atende	Atende	Atende	Atende	4	0
MutuoPrev	Atende	Atende	Atende	Atende	4	0

7 - METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

A análise foi realizada utilizando o índice Z-score para normalizar e comparar os dados das diferentes categorias. As Entidades Fechadas de Previdência Complementar (EFPCs) foram avaliadas com base nos seguintes critérios e pesos:

7.1 - Justificativa Técnica para o Uso do Z-Score na Análise

O Z-score, também conhecido como escore padrão, é uma medida estatística que indica quantos desvios padrão um dado está distante da média do conjunto de dados. A fórmula para calcular o Z-score é:

$$Z = (X - \mu) / \sigma$$

Onde:

- Z é o Z-score.
- X é o valor individual dos dados.
- μ é a média do conjunto de dados.
- σ é o desvio padrão do conjunto de dados.

Obs. Considerando que nas situações onde o resultado menor é mais vantajoso, como taxa de administração, a fórmula do z-score foi utilizado com o sinal negativo:

$$Z = - (X - \mu) / \sigma$$

7.2 - Motivos para o Uso do Z-Score na Avaliação

O uso do Z-score no processo de análise de seleção das EFPCs para a gestão do Regime de Previdência Complementar é crucial pelos seguintes motivos:

1. - Normalização dos Dados: O Z-score normaliza os dados, permitindo que valores de diferentes escalas sejam comparados de maneira uniforme. As métricas analisadas, como taxa de administração, taxa de carregamento, despesas por ativo e despesas por participante, podem ter diferentes unidades e amplitudes. A normalização através do Z-score possibilita uma avaliação justa e equilibrada, padronizando todas as variáveis para uma mesma escala de comparação.
2. - Identificação de Outliers: O Z-score ajuda a identificar valores atípicos (outliers) que estão significativamente distantes da média. Outliers podem ter um impacto desproporcional na análise e na tomada de decisão. Por exemplo, uma EFPC com uma taxa de administração extremamente alta pode ser identificada rapidamente como um outlier, permitindo uma análise mais cuidadosa e informada.
3. - Comparação Justa e Objetiva: Ao converter todas as métricas para uma escala comum através dos Z-scores, é possível realizar comparações justas entre diferentes EFPCs. Isso é essencial para garantir que a avaliação não seja distorcida por diferenças nas unidades de medida ou variações extremas em

uma ou mais métricas. Cada EFPC é avaliada com base no seu desempenho relativo em cada critério.

4. - Facilidade de Interpretação: O Z-score é uma medida padronizada que facilita a interpretação dos dados. Um Z-score positivo indica que o valor está acima da média, enquanto um Z-score negativo indica que o valor está abaixo da média. A magnitude do Z-score indica o grau de desvio em relação à média, proporcionando uma visão clara de quão bem ou mal cada EFPC está performando em comparação com a média.
5. - Tomada de Decisão Informada: O uso do Z-score fornece uma base sólida para a tomada de decisão. Ao analisar os Z-scores das EFPCs em diferentes métricas, é possível identificar quais entidades apresentam melhor desempenho relativo, garantindo que a escolha da EFPC seja baseada em dados objetivos e normalizados.

Exemplo de Cálculo do Z-Score

Vamos considerar um exemplo simplificado usando a taxa de administração das EFPCs:

- Média da Taxa de Administração (μ):

$$\mu = (0.33 + 0 + 0 + 0.49 + 0.5 + 0.4 + 0.8 + 0) / 8 = 0.32$$

- Desvio Padrão (σ):

$$\sigma = \sqrt{[(0.33 - 0.32)^2 + (0 - 0.32)^2 + (0 - 0.32)^2 + (0.49 - 0.32)^2 + (0.5 - 0.32)^2 + (0.4 - 0.32)^2 + (0.8 - 0.32)^2 + (0 - 0.32)^2] / 8} = 0.28$$

- Cálculo do Z-Score para a FIPECq:

$$Z = -(0.33 - 1.19) / 2.21 = -0.05$$

A aplicação do Z-score na análise das EFPCs permitiu uma avaliação objetiva, padronizada e comparativa dos dados. Esta metodologia garantiu que a seleção da entidade para a gestão do Regime de Previdência Complementar fosse baseada em uma análise justa e equilibrada, levando em consideração o desempenho relativo de cada EFPC em múltiplas métricas cruciais.

8 - ANÁLISE DETALHADA

8.1 - Condições Econômicas

8.1.1 - Taxa de Administração

A taxa de administração representa o custo cobrado pela EFPC para gerir os recursos do fundo previdenciário. Uma taxa de administração mais baixa significa menor custo para os participantes, permitindo que uma maior parcela dos seus investimentos seja direcionada diretamente para a acumulação de patrimônio. Avaliar a taxa de administração é crucial, pois impacta diretamente na rentabilidade líquida dos participantes.

Tabela de Taxa de Administração

EFPC	Taxa de Administração (%)	Média da Taxa de Administração	Desvio Padrão	Z-Scor e
FIPECq	0.33	0.32	0.28	-0.05
CAPESESP	0	0.32	0.28	1.15
REGIUS	0	0.32	0.28	1.15
ELETROS	0.49	0.32	0.28	-0.64
BB PREV	0.5	0.32	0.28	-0.67
VIVA	0.4	0.32	0.28	-0.31
PREVCON	0.8	0.32	0.28	-1.76
MUTUO	NÃO CONSIDERADO - NÃO INFORMADO			

PREVNORDE	0	0.32	0.28	1.15
STE				



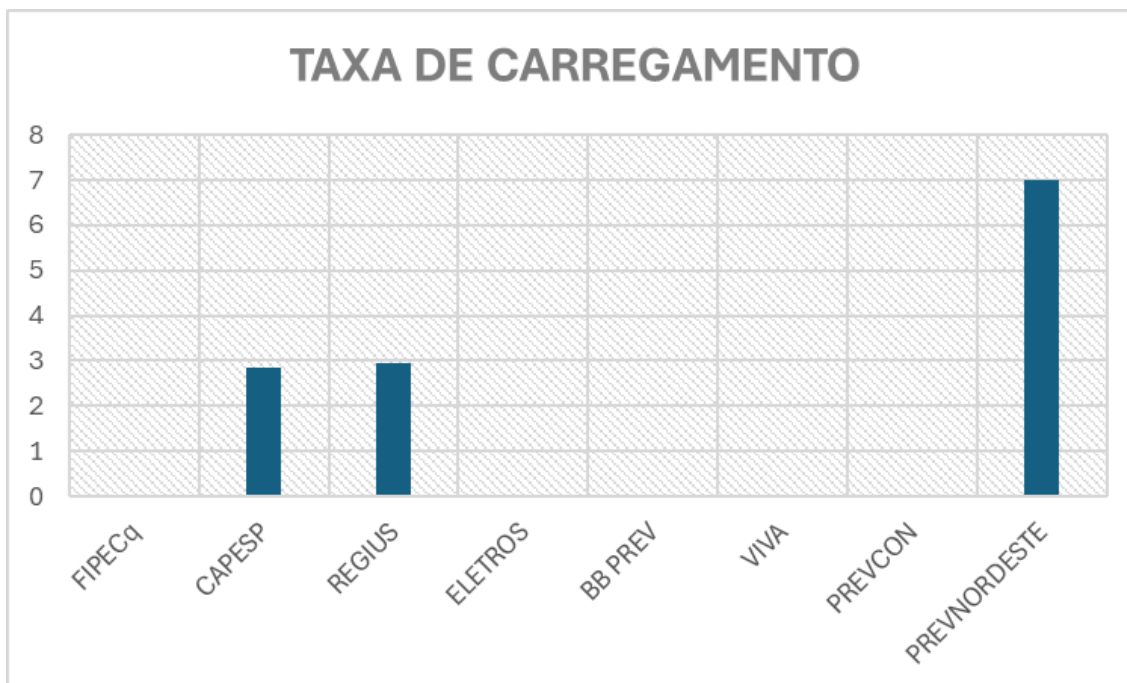
8.1.2 - Taxa de Carregamento

A taxa de carregamento é um valor cobrado sobre as contribuições realizadas pelos participantes. Uma menor taxa de carregamento, ou sua ausência, favorece a acumulação de recursos, pois permite que um maior percentual das contribuições seja investido no fundo previdenciário. Este fator é importante para maximizar o crescimento do patrimônio dos participantes ao longo do tempo.

Tabela de Taxa de Carregamento

EFPC	Taxa de Carregamento (%)	Média da Taxa de Carregamento	Desvio Padrão	Z-Scor e

FIPECq	0	1.60	2.38	0.67
CAPESESP	2.85	1.60	2.38	-0.53
REGIUS	2.95	1.60	2.38	-0.57
ELETROS	0	1.60	2.38	0.67
BB PREV	0	1.60	2.38	0.67
VIVA	0	1.60	2.38	0.67
PREVCON	0	1.60	2.38	0.67
MUTUO	NÃO CONSIDERADO - NÃO INFORMADO			
PREVNORDE STE	7	1.60	2.38	-2.27



n

8.1.3 - Despesa Administrativa por Ativo

A despesa administrativa por ativo representa os custos administrativos relacionados ao gerenciamento dos recursos do fundo. Despesas menores por ativo indicam uma gestão mais eficiente e econômica, beneficiando todos os participantes. A avaliação desse critério é importante para garantir que os custos administrativos não prejudiquem a rentabilidade líquida do fundo.

Tabela de Despesa Administrativa por Ativo

EFPC	Despesa por Ativo (%)	Média (%)	Desvio Padrão	Z-Score
FIPECq	0.53	1.03	1.77	0.43
CAPESESP	0.52	1.03	1.77	0.44
REGIUS	0.44	1.03	1.77	0.51

ELETROS	0.55	1.03	1.77	0.41
BB PREV	0.47	1.03	1.77	0.48
VIVA	0.66	1.03	1.77	0.32
PREVCOM	1.06	1.03	1.77	-0.02
MUTUO	0.77	1.03	1.77	0.22
PREVNORDESTE	4.29	1.03	1.77	-2.79



8.1.4 - Despesa Administrativa por Participante

A despesa administrativa por participante mede os custos administrativos alocados para cada participante do fundo. Despesas mais baixas por participante são um indicativo de gestão eficiente e economia de escala, beneficiando os participantes ao reduzir os custos indiretos.

Tabela de Despesa Administrativa por Participante

EFPC	Despesa por Participante	Média	Desvio Padrão	Z-Score
FIPECq	1281.92	1472.27	1827.97	0.10
CAPESESP	143.10	1472.27	1827.97	0.73
REGIUS	2493.94	1472.27	1827.97	-0.56
ELETROS	6190.49	1472.27	1827.97	-2.58
BB PREV	166.22	1472.27	1827.97	0.71
VIVA	568.65	1472.27	1827.97	0.49
PREVCOM	680.98	1472.27	1827.97	0.43
MUTUO	130.15	1472.27	1827.97	0.73
PREVNORDESTE	1595.00	1472.27	1827.97	-0.07



8.2 - Experiência da Entidade

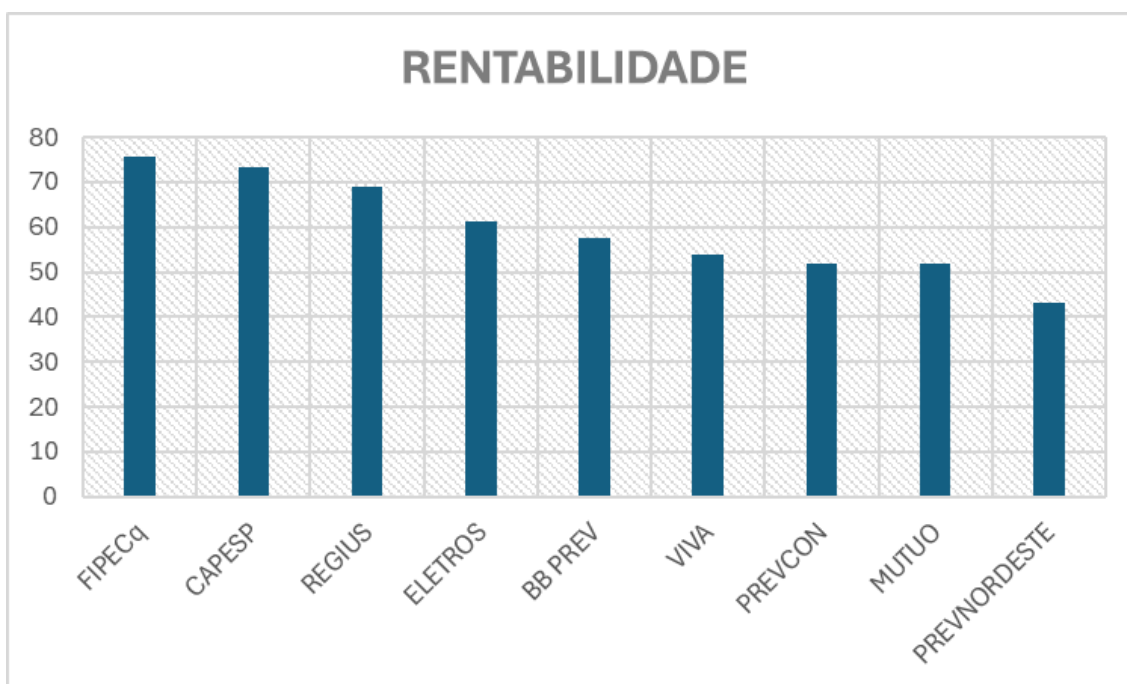
8.2.1 - Rentabilidade Acumulada

A rentabilidade acumulada é um indicador fundamental de desempenho, refletindo a capacidade da EFPC de gerar retornos sobre os investimentos ao longo do tempo. Maior rentabilidade acumulada indica melhor performance financeira, beneficiando os participantes com maior crescimento de seus recursos.

Tabela de Rentabilidade Acumulada

EFPC	Rentabilidade (%)	Média (%)	Desvio Padrão	Z-Score
FIPECq	75.66	59.68	10.35	1.54
CAPESESP	73.19	59.68	10.35	1.31
REGIUS	68.84	59.68	10.35	0.89

ELETROS	61.27	59.68	10.35	0.15
BB PREV	57.58	59.68	10.35	-0.20
VIVA	53.94	59.68	10.35	-0.55
PREVCOM	51.86	59.68	10.35	-0.76
MUTUO	51.77	59.68	10.35	-0.76
PREVNORDESTE	43.00	59.68	10.35	-1.61



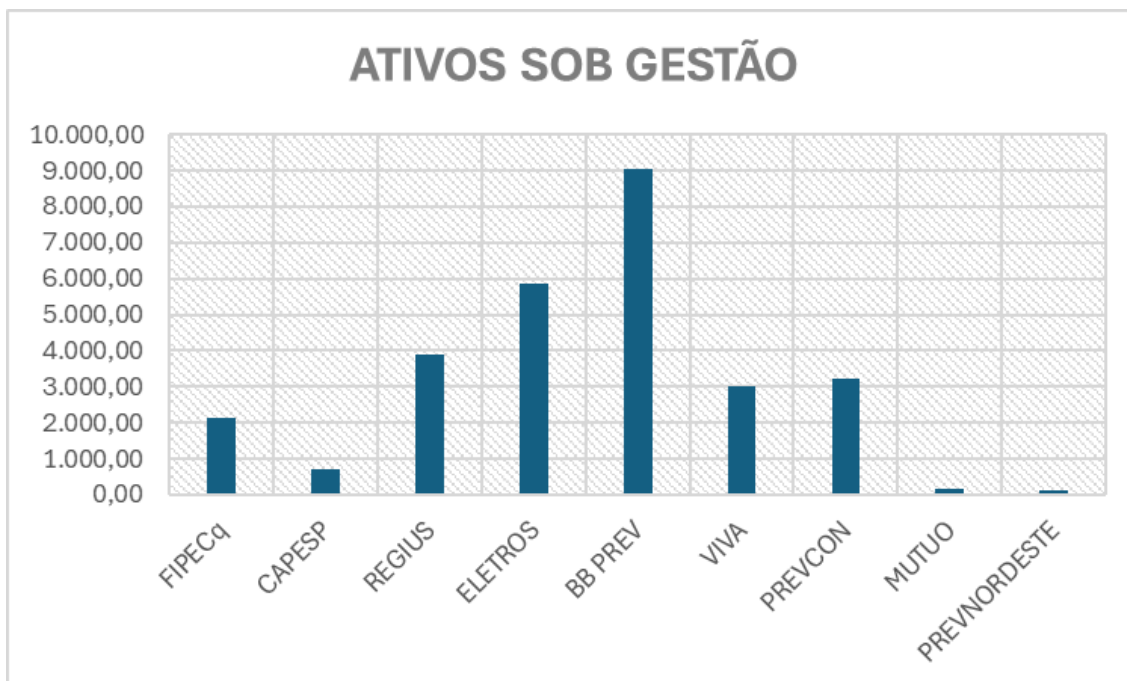
8.2.2 - Ativos sob Gestão

O volume de ativos sob gestão é um indicador de solidez e confiabilidade da EFPC. Um maior volume de ativos sugere que a entidade possui uma base sólida de recursos, o que pode resultar em economia de escala e maior capacidade de

negociação com prestadores de serviços. Além disso, demonstra confiança dos participantes na gestão da EFPC.

Tabela de Ativos sob Gestão

EFPC	Ativos sob Gestão (R\$ milhões)	Média (R\$ milhões)	Desvio Padrão	Z-Score
FIPECq	2141	3122	2738.53	-0.36
CAPESESP	700.84	3122	2738.53	-0.88
REGIUS	3884.72	3122	2738.53	0.28
ELETROS	5853.78	3122	2738.53	1.00
BB PREV	9022.37	3122	2738.53	2.15
VIVA	3009.30	3122	2738.53	-0.04
PREVCOM	3207	3122	2738.53	0.03
MUTUO	171.63	3122	2738.53	-1.08
PREVNORDES TE	107.36	3122	2738.53	-1.10



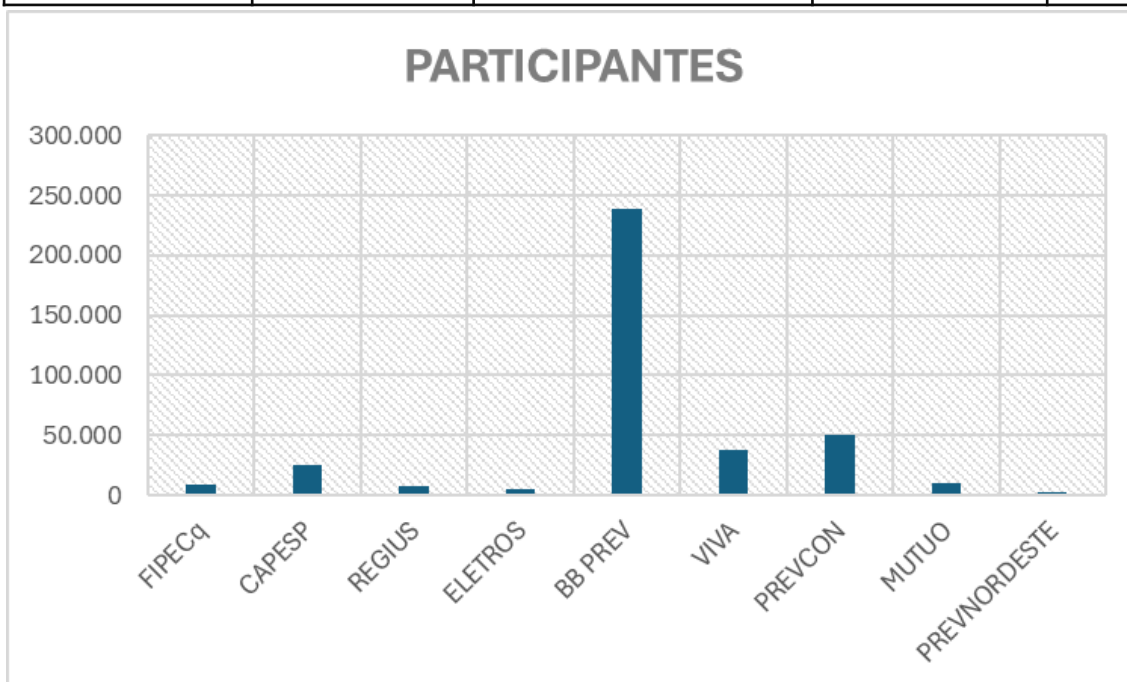
8.2.3 - Número de Participantes

O número de participantes é um indicador de credibilidade e aceitação da EFPC. Um maior número de participantes sugere maior confiança na entidade, além de possibilitar economia de escala e melhores condições de negociação com prestadores de serviços. Esse critério é importante para avaliar a abrangência e a confiança dos participantes na entidade.

Tabela de Número de Participantes

EFPC	Participantes	Média de Participantes	Desvio Padrão	Z-Score
FIPECq	8878	42826	70919.58	-0.48
CAPESESP	25352	42826	70919.58	-0.25
REGIUS	6929	42826	70919.58	-0.51
ELETROS	5323	42826	70919.58	-0.53

BB PREV	238696	42826	70919.58	2.76
VIVA	37276	42826	70919.58	-0.08
PREVCOM	49994	42826	70919.58	0.10
MUTUO	10098	42826	70919.58	-0.46
PREVNORDESTE	2888	42826	70919.58	-0.56



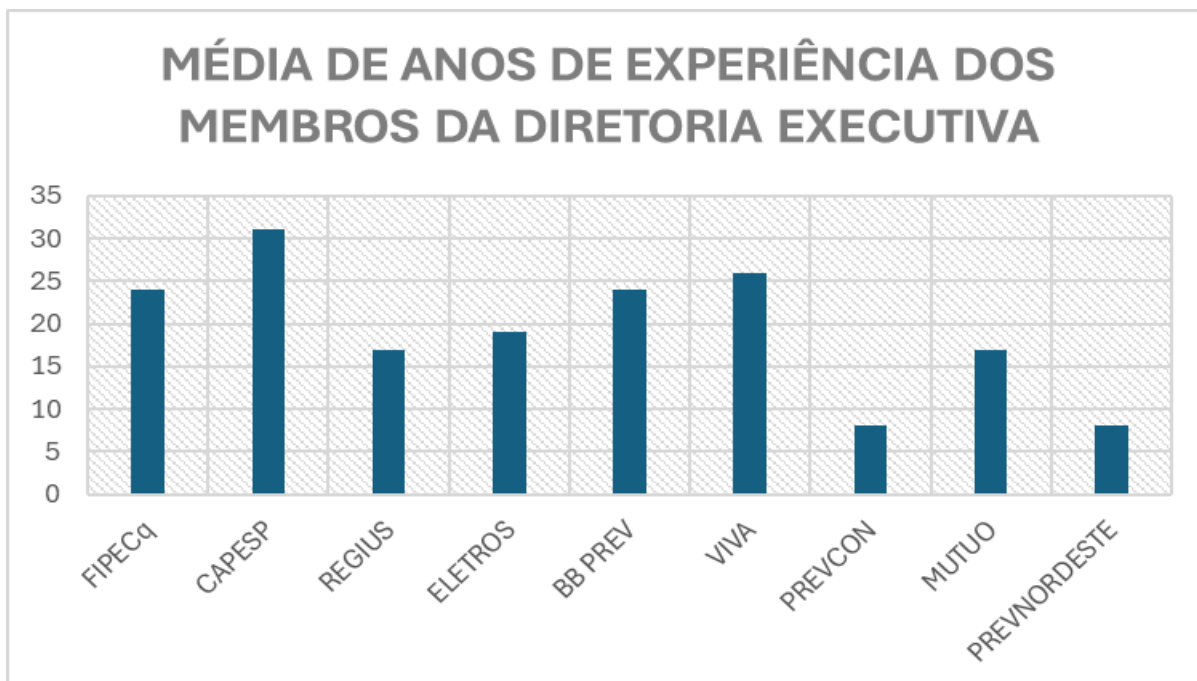
8.3 - Experiência da Diretoria Executiva

A experiência da diretoria executiva é fundamental para uma gestão competente e estratégica da EFPC. Anos de experiência na administração de fundos previdenciários impactam diretamente na segurança e no sucesso da entidade, garantindo decisões mais informadas e uma maior capacidade de enfrentar desafios e

aproveitar oportunidades no mercado. Foram considerados os três diretores com mais experiências, quando a diretoria executiva era composta por mais de três membros.

Tabela de Experiência da Diretoria Executiva

EFPC	Média de Anos de Experiência dos Membros da Diretoria Executiva	Média do Total de Anos de Experiência	Desvio Padrão	Z-Scor e
FIPECq	24	19.33	7.39	0.63
CAPESESP	31	19.33	7.39	1.58
REGIUS	17	19.33	7.39	-0.32
ELETROS	19	19.33	7.39	-0.05
BB PREV	24	19.33	7.39	0.63
VIVA	26	19.33	7.39	0.90
PREVCOM	8	19.33	7.39	-1.53
MUTUO	17	19.33	7.39	-0.32
PREVNORDES TE	8	19.33	7.39	-1.53



8.4 - Classificação por item analisado.

8.4.1 Classificação por Taxa de Administração

Classificação	EFPC	Taxa de Administração (%)	Z-Score
1º	CAPESESP	0	1.15
1º	REGIUS	0	1.15
1º	PREVNORDESTE	0	1.15
4º	FIPECq	0.33	-0.05

5º	VIVA	0.4	-0.31
6º	ELETROS	0.49	-0.64
7º	BB PREV	0.5	-0.67
8º	PREVCON	0.8	-1.76
NÃO INFORMADO	MUTUO	NÃO CONSIDERADO	NÃO INFORMADO

8.4.2 - Classificação por Taxa de Carregamento

Classificação	EFPC	Taxa de Carregamento (%)	Z-Score
1º	FIPECq	0	0.67
1º	ELETROS	0	0.67
1º	BB PREV	0	0.67
1º	VIVA	0	0.67
1º	PREVCON	0	0.67

6º	CAPESESP	2.85	-0.53
7º	REGIUS	2.95	-0.57
8º	PREVNORDESTE	7	-2.27
NÃO INFORMADO	MUTUO	NÃO CONSIDERADO	NÃO INFORMADO

8.4.3 - Classificação por Despesa Administrativa por Ativo

COLOCAÇÃO	EFPC	Despesa por Ativo (%)	Z-Score
1º	REGIUS	0.44	0.51
2º	BB PREV	0.47	0.48
3º	CAPESESP	0.52	0.44
4º	FIPECq	0.53	0.43
5º	ELETROS	0.55	0.41
6º	VIVA	0.66	0.32
7º	MUTUO	0.77	0.22
8º	PREVCOM	1.06	-0.02

9º	PREVNORDESTE	4.30	-2,79
----	--------------	------	-------

8.4.4 - Classificação por Despesa Administrativa por Participante

COLOCAÇÃO	EFPC	Despesa por Participante	Z-Score
1º	MUTUO	130.15	0.73
2º	CAPESESP	143.10	0.73
3º	BB PREV	166.22	0.71
4º	VIVA	568.65	0.49
5º	PREVCOM	680.98	0.43
6º	FIPECq	1281.92	0.10
7º	PREVNORDESTE	1595.00	-0.07
8º	REGIUS	2493.94	-0.56
9º	ELETROS	6190.49	-2.58

8.4.5 - Classificação por Rentabilidade Acumulada

COLOCAÇÃO	EFPC	Rentabilidade (%)	Z-Score
1º	FIPECq	75.66	1.54
2º	CAPESESP	73.19	1.31
3º	REGIUS	68.84	0.89

4º	ELETROS	61.27	0.15
5º	BB PREV	57.58	-0.20
6º	VIVA	53.94	-0.55
7º	PREVCOM	51.86	-0.76
8º	MUTUO	51.77	-0.76
9º	PREVNORDESTE	43.00	-1.61

8.4.6 - Classificação por Ativos sob Gestão

COLOCAÇÃO	EFPC	Ativos sob Gestão (R\$ milhões)	Z-Score
1º	BB PREV	9022.37	2.15
2º	ELETROS	5853.78	1.00
3º	REGIUS	3884.72	0.28
4º	PREVCOM	3207	0.03
5º	VIVA	3009.30	-0.04
6º	FIPECq	2141	-0.36
7º	CAPESESP	700.84	-0.88
8º	MUTUO	171.63	-1.08
9º	PREVNORDESTE	107.36	-1.10

8.4.7 - Classificação por Número de Participantes

COLOCAÇÃO	EFPC	Participantes	Z-Score
1º	BB PREV	238696	2.76
2º	PREVCOM	49994	0.10
3º	CAPESESP	25352	-0.25
4º	VIVA	37276	-0.08
5º	MUTUO	10098	-0.46
6º	FIPECq	8878	-0.48
7º	REGIUS	6929	-0.51
8º	ELETROS	5323	-0.53
9º	PREVNORDESTE	2888	-0.56

8.4.8 - Classificação por Experiência da Diretoria Executiva

COLOCAÇÃO	EFPC	Média de anos de Experiência	Z-Score
1º	CAPESESP	31	1.58
2º	VIVA	26	0.90
3º	FIPECq	24	0.63

4º	BB PREV	24	0.63
5º	ELETROS	19	-0.05
6º	REGIUS	17	-0.32
7º	MUTUO	17	-0.32
8º	PREVCOM	8	-1.53
9º	PREVNORDESTE	8	-1.53

8.5 - Descrição dos Cenários Utilizados na Avaliação

Para avaliar as Entidades Fechadas de Previdência Complementar (EFPCs) e determinar a melhor opção para a gestão do Regime de Previdência Complementar dos servidores do Município de Olinda, utilizamos seis cenários distintos. Cada cenário aplicou diferentes pesos aos critérios de avaliação, proporcionando uma análise abrangente e detalhada do desempenho de cada entidade. A seguir, explicamos cada um dos cenários e os respectivos pesos utilizados.

Cenário 1:

Pesos:

- Taxa de Administração: 15%
- Taxa de Carregamento: 15%
- Despesas por Ativo: 10%
- Despesas por Participante: 10%
- Rentabilidade Acumulada: 15%
- Ativos sob Gestão: 12.5%



MAIS CONQUISTAS **PARA TODOS**

- Número de Participantes: 12.5%
- Experiência da Diretoria Executiva: 10%

Descrição:

Este cenário aplica pesos balanceados a todos os critérios, refletindo uma análise equilibrada entre custos, rentabilidade e experiência da entidade. A Taxa de Administração e a Taxa de Carregamento recebem uma ênfase significativa, pois são diretamente relacionadas aos custos para os participantes. A Rentabilidade Acumulada e os Ativos sob Gestão também são fortemente considerados, indicando a capacidade de gestão financeira da entidade.

Cenário 2:

Pesos:

- Taxa de Administração: 20%
- Taxa de Carregamento: 20%
- Despesas por Ativo: 10%
- Despesas por Participante: 10%
- Rentabilidade Acumulada: 10%
- Ativos sob Gestão: 10%
- Número de Participantes: 10%
- Experiência da Diretoria Executiva: 10%

Descrição:

Neste cenário, aumentamos a ênfase nas Taxas de Administração e Carregamento para 20% cada, refletindo a importância de minimizar os custos diretos para os participantes. A Rentabilidade Acumulada, os Ativos sob Gestão, e outros

critérios ainda são considerados importantes, mas com uma ligeira redução no peso. Este cenário é útil para destacar EFPCs que oferecem custos administrativos competitivos.

Cenário 3:

Pesos:

- Taxa de Administração: 25%
- Taxa de Carregamento: 25%
- Despesas por Ativo: 10%
- Despesas por Participante: 10%
- Rentabilidade Acumulada: 10%
- Ativos sob Gestão: 7.5%
- Número de Participantes: 7.5%
- Experiência da Diretoria Executiva: 5%

Descrição:

O foco deste cenário está em reduzir ainda mais os custos administrativos, aumentando os pesos das Taxas de Administração e Carregamento para 25% cada. A Rentabilidade Acumulada e outros critérios financeiros ainda são considerados, mas com menor peso. A Experiência da Diretoria Executiva é reduzida para 5%, refletindo uma menor ênfase na gestão experiente em favor de custos mais baixos.

Cenário 4: (mais focado em custos)

Pesos:

- Taxa de Administração: 27.5%



MAIS CONQUISTAS **PARA TODOS**

- Taxa de Carregamento: 27.5%
- Despesas por Ativo: 12.5%
- Despesas por Participante: 12.5%
- Rentabilidade Acumulada: 7.5%
- Ativos sob Gestão: 5%
- Número de Participantes: 5%
- Experiência da Diretoria Executiva: 2.5%

Descrição:

Este cenário maximiza o foco nos custos diretos, aumentando os pesos das Taxas de Administração e Carregamento para 27.5% cada. As Despesas por Ativo e Participante também têm uma importância significativa. A Rentabilidade Acumulada e outros fatores são minimizados, refletindo uma análise quase exclusivamente voltada para a redução de custos.

Cenário 5: Pesos Focados em Taxas e Despesas

Pesos:

- Taxa de Administração: 30%
- Taxa de Carregamento: 30%
- Despesas por Ativo: 15%
- Despesas por Participante: 15%
- Rentabilidade Acumulada: 5%
- Ativos sob Gestão: 2%
- Número de Participantes: 2%
- Experiência da Diretoria Executiva: 1%

Descrição:

Neste cenário, as Taxas de Administração e Carregamento são altamente priorizadas, cada uma com um peso de 30%. As Despesas por Ativo e por Participante também recebem uma ênfase significativa. A Rentabilidade Acumulada e os Ativos sob Gestão são minimizados, refletindo um cenário quase exclusivamente orientado para os custos operacionais.

Cenário 6: Pesos Exclusivos para Custos Administrativos

Pesos:

- Taxa de Administração: 25%
- Taxa de Carregamento: 25%
- Despesas por Ativo: 25%
- Despesas por Participante: 25%

Descrição:

Este cenário simplifica a análise, focando exclusivamente nos custos administrativos. As Taxas de Administração e Carregamento, juntamente com as Despesas por Ativo e Participante, são os únicos critérios considerados, cada um com um peso de 25%. Este cenário é ideal para identificar as EFPCs que oferecem a melhor eficiência em termos de custos.

Média dos Cenários

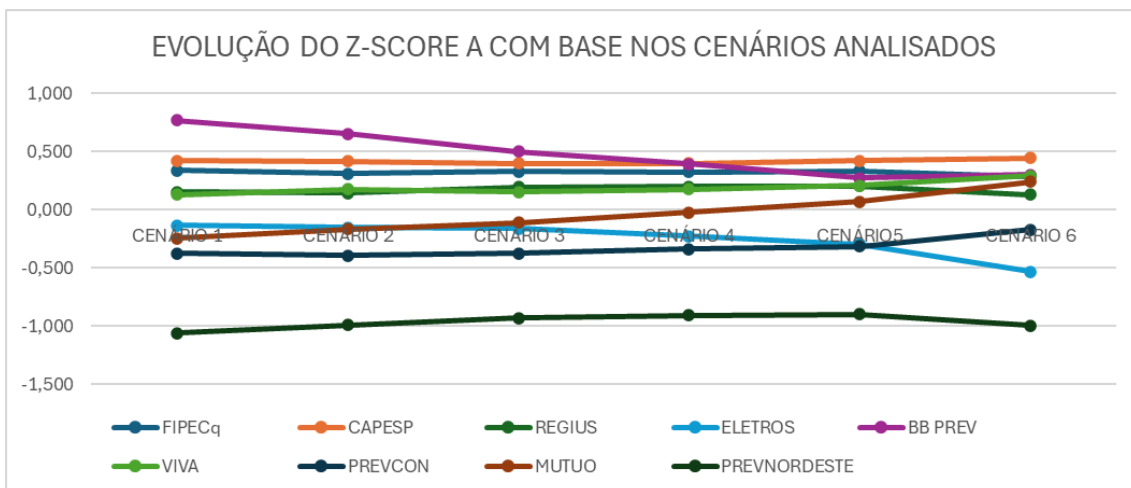
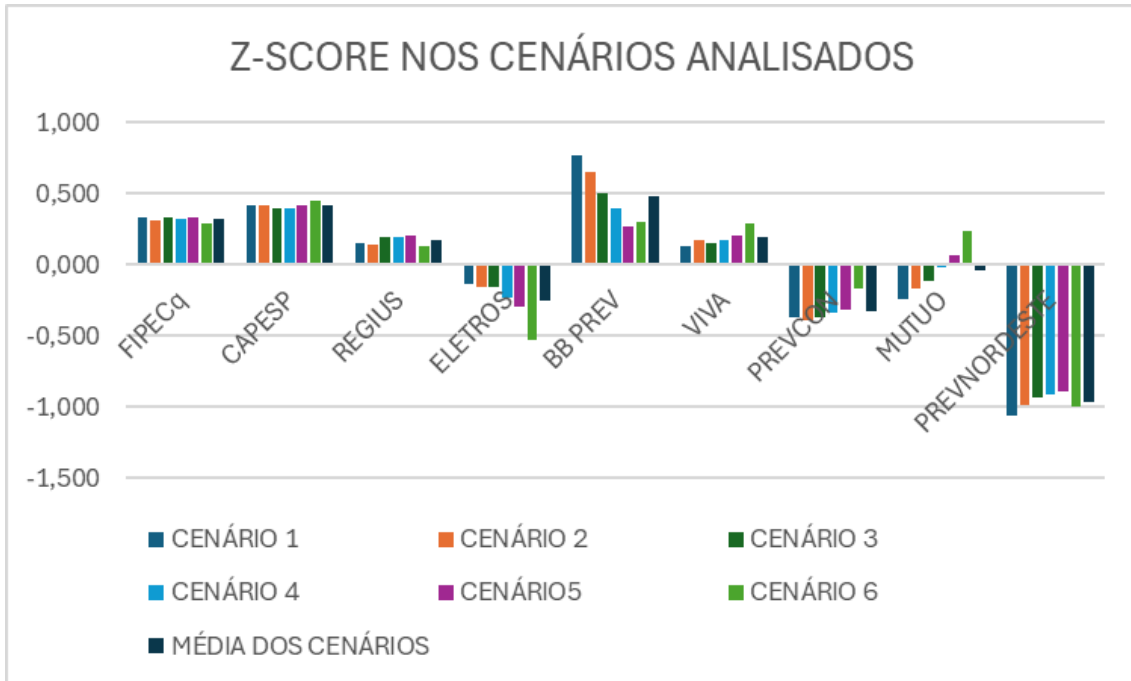
Descrição:

A média dos cenários considera o desempenho geral de cada EFPC em todos os seis cenários, proporcionando uma visão global e equilibrada. Esta média é útil para

identificar a EFPC que apresenta consistência e robustez em diversas condições de avaliação.

9 - DESEMPENHO GERAL DAS EFPCS

EFPC	Cenário 1	Cenário 2	Cenário 3	Cenário 4	Cenário 5	Cenário 6	Média dos Cenários
FIPECq	0,336	0,311	0,331	0,326	0,332	0,288	0,321
CAPESESP	0,422	0,416	0,396	0,397	0,419	0,447	0,416
REGIUS	0,154	0,145	0,195	0,200	0,202	0,132	0,171
ELETROS	-0,134	-0,152	-0,160	-0,227	-0,298	-0,533	-0,251
BB PREV	0,767	0,654	0,500	0,396	0,274	0,299	0,482
VIVA	0,128	0,177	0,153	0,176	0,210	0,294	0,190
PREVCON	-0,373	-0,393	-0,374	-0,337	-0,316	-0,171	-0,327
MUTUO	-0,243	-0,166	-0,112	-0,022	0,072	0,240	-0,039
PREVNORD ESTE	-1,058	-0,992	-0,929	-0,909	-0,895	-0,996	-0,963



9.1 - Ranking de Cada Cenário

Cenário 1

Classificação	EFPC	Z-Score
1º	BB PREV	0,767
2º	CAPESESP	0,422
3º	FIPECq	0,336
4º	REGIUS	0,154
5º	VIVA	0,128
6º	ELETROS	-0,134
7º	MUTUO	-0,243
8º	PREVCON	-0,373
9º	PREVNORDESTE	-1,058

Cenário 2

Classificação	EFPC	Z-Score
1º	BB PREV	0,654
2º	CAPESESP	0,416
3º	FIPECq	0,311
4º	VIVA	0,177
5º	REGIUS	0,145
6º	ELETROS	-0,152
7º	MUTUO	-0,166
8º	PREVCON	-0,393
9º	PREVNORDESTE	-0,992

Cenário 3

Classificação	EFPC	Z-Score
1º	BB PREV	0,500

2°	CAPESESP	0,396
3°	FIPECq	0,331
4°	REGIUS	0,195
5°	VIVA	0,153
6°	MUTUO	-0,112
7°	ELETROS	-0,160
8°	PREVCON	-0,374
9°	PREVNORDESTE	-0,929

Cenário 4

Classificação	EFPC	Z-Score
1°	CAPESESP	0,397
2°	BB PREV	0,396
3°	FIPECq	0,326

4º	REGIUS	0,200
5º	VIVA	0,176
6º	MUTUO	-0,022
7º	ELETROS	-0,227
8º	PREVCON	-0,337
9º	PREVNORDESTE	-0,909

Cenário 5

Classificação	EFPC	Z-Score
1º	CAPESESP	0,419
2º	FIPECq	0,332
3º	BB PREV	0,274
4º	VIVA	0,210
5º	REGIUS	0,202

6º	MUTUO	0,072
7º	ELETROS	-0,298
8º	PREVCON	-0,316
9º	PREVNORDESTE	-0,895

Cenário 6

Classificação	EFPC	Z-Score
1º	CAPESESP	0,447
2º	BB PREV	0,299
3º	VIVA	0,294
4º	FIPECq	0,288
5º	MUTUO	0,240
6º	REGIUS	0,132
7º	PREVCON	-0,171

8º	ELETROS	-0,533
9º	PREVNORDESTE	-0,996

Média dos Cenários

Classificação	EFPC	Z-Score
1º	BB PREV	0,482
2º	CAPESESP	0,416
3º	FIPECq	0,321
4º	VIVA	0,190
5º	REGIUS	0,171
6º	MUTUO	-0,039
7º	ELETROS	-0,251
8º	PREVCON	-0,327
9º	PREVNORDESTE	-0,963

Observação sobre os cenários:

1 - A utilização do Z-Score, como qualquer medida estatística que se utiliza do desvio padrão pressupõe uma distribuição normal dos valores utilizados e quando algum desses valores foge muito da média a medida pode ficar comprometida. A quantidade de participantes e o montante de ativos da BB Previdência são considerados valores fora da curva e acabam impactando em demasiado a análise. Buscando amenizar os efeitos desses dados foram traçados vários cenários onde o peso dado aos valores fora da curva eram cada vez menores e como resultado final foi feita a média de todos os cenários.

Importante mencionar que, com base nos cenários analisados, a BB Previdência foi melhor em 3, além da média geral. O cenário 4 apresentou praticamente um empate técnico, com a CAPESESP atingindo a pontuação de 0.397 e a BB Previdência 0.396, tendo os outros dois cenários vencidos pela CAPESESP.

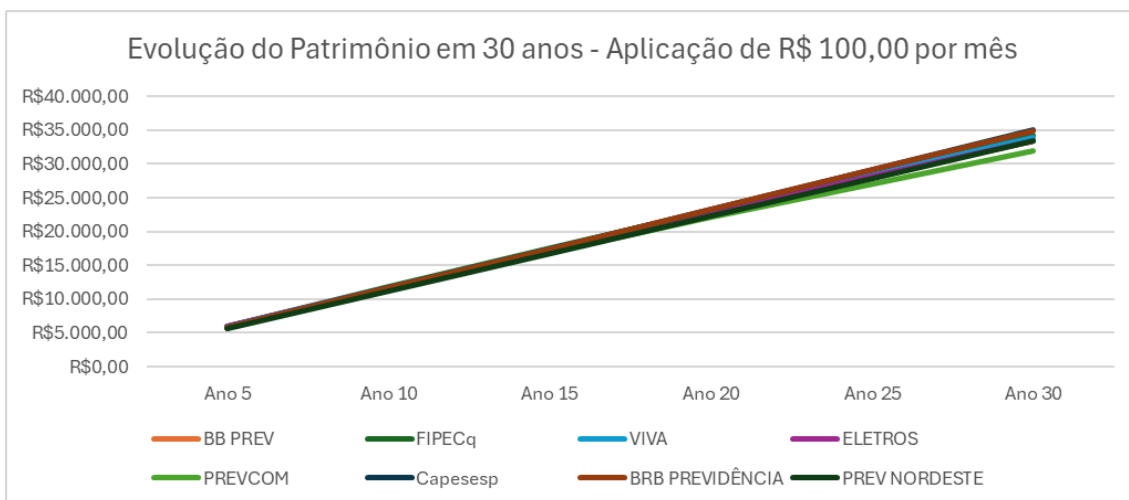
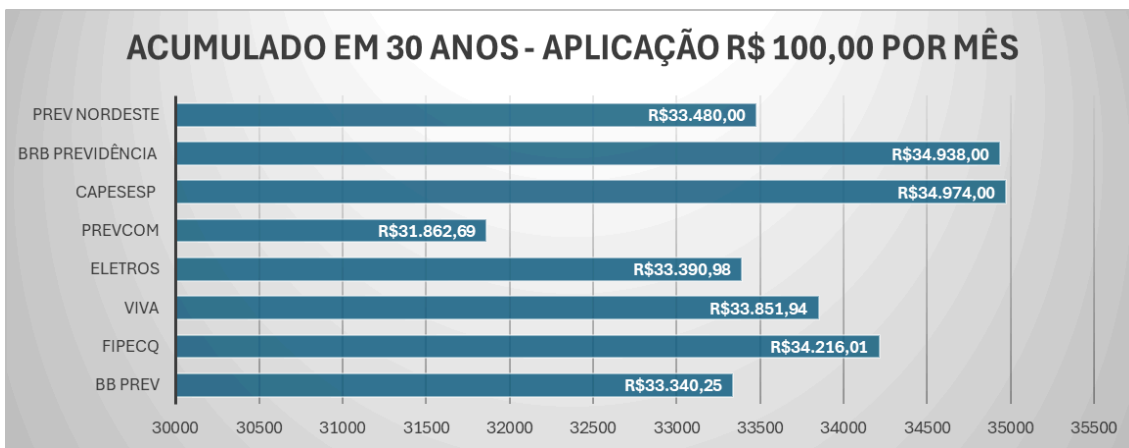
Outro ponto importante mencionar é que no cenário 6, foi utilizado apenas os dados sobre os custos, não levando em consideração as informações, por exemplo, em relação a experiência da entidades, de modo que, quando considerado todos os aspectos das propostas a BB Previdência foi melhor em 3 de 5 cenários, além de ter sido melhor na média e empatando tecnicamente em 1.

Já a CAPESESP, quando considerado os cenários que analisaram todos os itens, venceu apenas em 1 cenário, tendo empatado tecnicamente em um deles, quando ficou à frente da BB Previdência em 0.001.

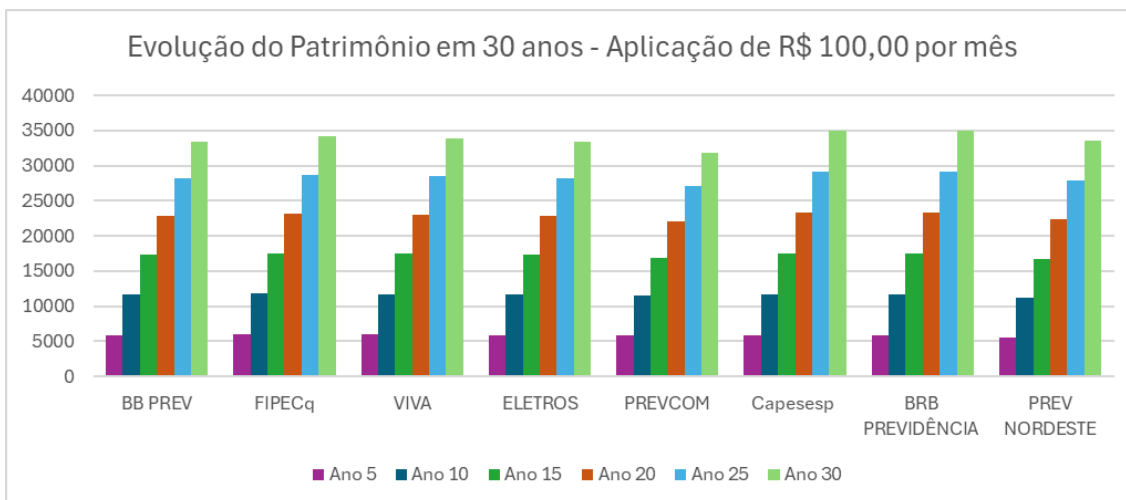
10 - ACÚMULO DE RECURSOS

Com o intuito de verificar a aplicabilidade das taxas de carregamento e da taxa de administração, realizamos uma simulação do valor acumulado ao longo de 30 anos.

Nesta simulação, consideramos um aporte mensal fixo de R\$ 100,00, aplicando exclusivamente as taxas propostas pelas respectivas entidades. Os resultados obtidos são apresentados nos gráficos a seguir, demonstrando o impacto dessas taxas no valor final acumulado.



Os gráficos acima demonstram que no longo prazo as taxas de carregamento apresentadas, têm no geral um custo menor do que as taxas de administração. No gráfico a seguir podemos entender melhor.



Como verificado na simulação, os resultados de acúmulo de recursos foram bastante similares entre as instituições. No curto e médio prazo, as taxas de administração proporcionaram melhores resultados. No entanto, entre os anos 15 e 20, os valores acumulados pela aplicação da taxa de carregamento superaram os resultados obtidos com a taxa de administração.

11 - ANÁLISE COMPARATIVA DOS CRITÉRIOS

A análise comparativa visa demonstrar uma comparação entre as 4 (quatro) instituições melhores colocadas nos cenários analisados, considerando todos os critérios.

11.1 - Taxa de Administração e Taxa de Carregamento:

- Taxa de Administração: Este critério impacta diretamente no valor acumulado ao longo do tempo. Entidades como CAPESESP e REGIUS se destacam por não cobrarem essa taxa, minimizando custos para os participantes a longo prazo.
- Taxa de Carregamento: Afeta o acúmulo de recursos principalmente no curto e médio prazo. Comparando as entidades, FIPECq e BB Previdência não cobram essa taxa, favorecendo a acumulação de recursos rapidamente.

11.2 - Despesas Administrativas por Ativo e por Participante:

- Despesas por Ativo: Indicador de eficiência na gestão dos recursos. EFPCs com menores despesas por ativo demonstram maior eficiência administrativa. REGIUS e BB Previdência se destacam neste critério.
- Despesas por Participante: Menores despesas por participante indicam uma gestão que oferece um bom nível de serviço a um custo reduzido por participante. CAPESESP e BB Previdência se destacam neste critério.

11.3 - Rentabilidade Acumulada:

- Rentabilidade Acumulada: Indicador essencial da capacidade da EFPC de gerar retornos ao longo do tempo. FIPECq, CAPESESP, REGIUS e BB Previdência apresentam bons retornos, refletindo uma gestão de investimentos robusta, com FIPECq liderando em rentabilidade.

11.4 - Ativos sob Gestão e Número de Participantes:

- Ativos sob Gestão: Um maior volume de ativos sob gestão pode indicar confiança dos participantes e a capacidade da entidade de gerir grandes volumes de recursos. BB Previdência se destaca com um montante significativamente maior.
- Número de Participantes: Um número maior de participantes pode indicar maior confiança na EFPC e economias de escala que beneficiam os participantes. BB Previdência novamente se destaca com um número significativamente maior de participantes.

11.5 - Experiência da Diretoria Executiva:

- Experiência da Diretoria Executiva: Indicador de competência na gestão da EFPC. CAPESESP, BB Previdência e FIPECq possuem diretores com extensa experiência, sendo um diferencial positivo na gestão do plano de previdência.

11.6 - Valor Acumulado:

- Valor Acumulado: Os resultados relacionados ao acúmulo de recursos foram bastante próximos entre as diferentes instituições. No curto e médio prazo, as

entidades que aplicam taxa de administração apresentaram um desempenho superior. Entretanto, no longo prazo, as entidades que utilizam a taxa de carregamento demonstraram um melhor acúmulo de recursos.

11.7 - Resumo da análise comparativa.

Com base nos resultados obtidos nos diversos cenários, destacamos como opções viáveis a seleção de uma das três (ou quatro) EFPCs que consistentemente obtiveram as melhores pontuações:

BB PREV:

- Desempenho Consistente: Destaca-se em todos os cenários, sempre figurando entre as melhores classificadas.
- Rentabilidade e Gestão de Ativos: Apresenta boa rentabilidade acumulada e grande volume de ativos sob gestão, indicando confiança dos participantes e capacidade de gerar retornos sólidos.

CAPESESP:

- Eficiência de Custos: Destaca-se pela baixa despesa administrativa por participante e boa rentabilidade do fundo.
- Experiência e Gestão Eficiente: A experiência da diretoria executiva e a eficiência na gestão dos ativos são fatores que contribuem para sua alta classificação.

FIPECq:

- Balanceamento entre Custos e Retornos: Apresenta um bom balanceamento entre taxas competitivas e rentabilidade, proporcionando um custo-benefício positivo para os participantes.
- Desempenho Estável: Mantém uma posição sólida em todos os cenários, refletindo uma gestão consistente e eficiente.

OBS: Considerando o resultado de acúmulo de recursos, a REGIUS obteve um bom resultado, além de ter se destacado em despesa administrativa por ativo.

Tabela Comparativa das EFPCs

Item	CAPESESP	FIPECq	BB PREV	REGIUS
Taxa de Administração (%)	0	0,33	0,50	0
Taxa de Carregamento (%)	2,85	0	0	2,95
Despesas por Ativo (%)	0,52	0,53	0,47	0,44
Despesas por Participante (R\$)	143,10	1281,92	166,22	2.493,94
Rentabilidade Acumulada (%)	73,19	75,66	57,58	68,84
Ativos sob Gestão (R\$ milhões)	700,84	2141	9022,37	3.884,72
Número de Participantes	25352	8878	238696	6.929

Experiência Diretoria (anos)	31	24	24	17
------------------------------	----	----	----	----

Análise Comparativa dos Itens:

- Taxa de Administração (%): Melhor: CAPESESP e REGIUS (0%), Intermediário: FIPECq (0,33%), Pior: BB Previdência (0,50%). Comentários: CAPESESP e REGIUS oferecem taxa de administração zero, favorecendo o acúmulo a longo prazo.
- Taxa de Carregamento (%): Melhor: FIPECq e BB Previdência (0%), Pior: REGIUS (2,95%). Comentários: FIPECq e BB Previdência não cobram taxa de carregamento, favorecendo a acumulação de recursos no curto e médio prazo.
- Despesas por Ativo (%): Melhor: REGIUS (0,44%), Intermediário: BB Previdência (0,47%), Piores: CAPESESP (0,52%) e FIPECq (0,53%). Comentários: REGIUS mostra eficiência na administração dos ativos com a menor despesa por ativo.
- Despesas por Participante (R\$): Melhor: CAPESESP (R\$ 143,10), Intermediário: BB Previdência (R\$ 166,22), Piores: FIPECq (R\$ 1281,92) e REGIUS (R\$ 2.493,94). Comentários: CAPESESP tem a menor despesa por participante, indicando uma administração econômica.
- Rentabilidade Acumulada (%): Melhor: FIPECq (75,66%), Intermediário: CAPESESP (73,19%) e REGIUS (68,84%), Pior: BB Previdência (57,58%). Comentários: FIPECq lidera em rentabilidade acumulada, proporcionando maiores retornos aos participantes.
- Ativos sob Gestão (R\$ milhões): Melhor: BB Previdência (9022,37), Intermediário: REGIUS (3884,72) e FIPECq (2141), Pior: CAPESESP (700,84). Comentários: BB Previdência possui o maior volume de ativos sob gestão, refletindo confiança e capacidade de administração de grandes recursos.
- Número de Participantes: Melhor: BB Previdência (238696), Intermediário: CAPESESP (25352), Piores: FIPECq (8878) e REGIUS (6.929). Comentários: BB Previdência tem o maior número de participantes, indicando ampla confiança dos investidores.
- Experiência Diretoria (média em anos): Melhor: CAPESESP (31 anos), Intermediário: FIPECq e BB Previdência (24 anos), Pior: REGIUS (17 anos). Comentários: A diretoria experiente da CAPESESP é um ponto forte na gestão do plano de previdência.

12 - CONCLUSÃO QUANTO À ESCOLHA DA EFPC

Considerando os critérios de avaliação e os diversos cenários analisados, BB Previdência, CAPESESP, FIPECq e REGIUS são as EFPCs com os melhores resultados na análise para gestão do Regime de Previdência Complementar dos servidores do Município de Olinda. Essas entidades se destacam pela combinação de baixos custos, alta rentabilidade e eficiente gestão, oferecendo um ótimo custo-benefício aos participantes.

- ❖ CAPESESP:
 - Motivo: CAPESESP se destaca em várias métricas importantes, incluindo a o fato de no longo prazo suas taxas serem menores que as das concorrentes, contribuindo para um maior valor acumulado. Sua diretoria altamente experiente e rentabilidade elevada também são pontos fortes.
- ❖ FIPECq:
 - Motivo: FIPECq apresenta uma alta rentabilidade acumulada e tem uma baixa taxa de administração o que é altamente vantajoso para os participantes. Apesar das despesas mais altas por participante, sua performance geral é boa. Manteve bons índices de rentabilidade.
- ❖ BB PREV:
 - Motivo: BB Previdência tem a maior quantidade de ativos sob gestão e o maior número de participantes, refletindo confiança e capacidade administrativa, contribuindo para vencer em vários cenários analisados.
- ❖ REGIUS:
 - Motivo: Bons resultados em relação a acúmulo de recursos e baixa despesa administrativa por ativo. Se manteve sempre próximo das demais nos cenários analisados. Pesa negativamente o alto valor de despesa por participante.

13 - INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

Como critérios adicionais, visando dar maior robustez à análise das entidades participantes da seleção foram observados os seguintes critérios:

1. Atualmente a PREVIC, após análise de princípios, regras e práticas de governança, gestão e controles internos adequados ao porte, complexidade e

riscos inerentes aos planos de benefícios por elas operados, de modo a assegurar o pleno cumprimento de seus objetivos classificou as EFPC em 4 segmentação, de acordo com as pontuações atingidas, sendo S1 as EFPC melhores classificadas S4 as com pontuações inferiores. Nessa avaliação a BB Previdência, REGIUS, e a FIPECq ficaram no grupo S2 e a CAPESESP no grupo S3.

2. Conforme relatório de Gestão 2023 da PREVIC a quantidade de planos de benefício de Entes Federativos geridos pelas entidades são:
 - a. BB Previdência: 6 entes estaduais/distritais e 196 entes municipais;
 - b. CAPESESP: 17 entes municipais;
 - c. FIPECq: 28 entes municipais; e
 - d. REGIUS: 2 entes municipais.
3. Foi analisado a média da taxa de crescimento no números de participantes, conforme demonstrado abaixo:

TAXA DE CRESCIMENTO					
	2020	2021	2022	2023	MÉDIA
BANCO DO BRASIL	15,05%	11,93%	7,94%	12,42%	11,84%
PREVCOM	6,82%	2,22%	6,56%	5,43%	5,26%
VIVA PREVIDÊNCIA	-0,39%	-1,56%	-14,95%	-12,47%	-7,34%
CAPESESP	-5,74%	-7,69%	-7,71%	-6,74%	-6,97%
MUTUOPREV	-6,63%	-1,42%	-5,38%	-6,57%	-5,00%
FIPEC	13,60%	-0,70%	10,22%	-23,84%	-0,18%
REGIUS	1,63%	4,96%	6,88%	10,14%	5,90%
ELETROS	1,04%	1,99%	-0,08%	1,84%	1,20%
PREVNORDESTE	66,08%	62,61%	16,86%	45,71%	47,82%

4. Simulado valor de benefícios, considerando aporte mensal de R\$ 1.000,00, taxa de retorno de 6% (equivalência mensal de 0,49%), no prazo de 25 anos, demonstrando que não há muita diferença do valor mensal a receber:

EFPC	SALDO	RENDA POR PERÍODO	RENDA VITALÍCIA
CAPESESP	R\$ 660.212,78	R\$ 3.124,80	R\$ 2.161,36
FIPEC	R\$ 647.718,12	R\$ 3.065,66	R\$ 2.120,46
VIVA PREVIDÊNCIA	R\$ 641.179,51	R\$ 3.034,71	R\$ 2.099,05
ELETROS	R\$ 632.882,81	R\$ 2.995,45	R\$ 2.071,89
REGIUS	R\$ 632.010,17	R\$ 2.991,32	R\$ 2.069,04
PREVNORDESTE	R\$ 632.010,17	R\$ 2.991,32	R\$ 2.069,04

BANCO DO BRASIL	R\$ 631.968,53	R\$ 2.991,12	R\$ 2.068,90
PREVCOM	R\$ 605.228,46	R\$ 2.864,56	R\$ 1.981,36

5. No que tange ao perfil de investimentos, a BB Previdência está em desenvolvimento, a CAPESESP não possui, podendo ser adotado no futuro, a Regius está na fase de estudo.
6. Dos seis convênios aprovados no Estado de Pernambuco para gestão do RPC, três são geridos pela BB Previdência (Estado de Pernambuco, Recife e Triunfo), enquanto as outras três melhores colocadas não possuem gestão no estado. Verifica-se que a FIPECq, Regius e CAPESESP participaram de pelo menos um dos processos de escolha da EFPC vencidos pela BB Previdência.

Conclusão: Entre as entidades finalistas BB Previdência, REGIUS E FIPEC são as instituições melhor ranqueadas pela PREVIC; só a BB Previdência tem Estados em seu portfólio e é a maior administradora de RPC de municípios; considerando a média de crescimento de participantes dos últimos 5 anos a BB Previdência teve a maior taxa de crescimento; na simulação de patrimônio ou renda, considerando os valores de taxa de administração ou carregamento pode ser notado que a diferença entre os saldos das entidades participantes não é muito relevante, principalmente se for levado em consideração outras variáveis como perfil de investimentos que pode ser implantado no plano.

14 - DA ESCOLHA DA ENTIDADE:

Conforme análise das informações supracitadas e deliberação ocorrida aos 10 dias de junho de 2024, a Comissão instituída por meio da Portaria Conjunta SGPA/OLINPREV nº 01/2023 de 28 de agosto de 2023,

Considerando que a BB Previdência venceu em três dos seis cenários simulados, além de ter obtido a melhor média geral, conforme apresentado no item 9 deste relatório;

Considerando que apresentou taxas de administração, despesa administrativa por ativo e por participante competitivas;

Considerando a diferença relevante no número de participantes e no montante de ativos sob sua gestão;

Considerando a similaridade do valor acumulado, bem como no valor simulado dos benefícios entre as instituições melhores classificadas;

Considerando que a BB Previdência obteve a melhor média de crescimento em número de participantes, bem como o fato de a CAPESESP e a FIPECq terem média negativa quanto ao crescimento;

Considerando que a BB Previdência apresenta custo por participante muito inferior a FIPECq e a REGIUS, estas apresentam um alto custo por participante, sugerindo que são planos que necessitam de mais participantes para diluir esses custos sendo que a FIPECq teve redução no número de participantes na média dos últimos 5 anos e a REGIUS, apesar do crescimento médio de participante ainda possui custo muito alto;

Considerando que, após análise de princípios, regras e práticas de governança, gestão e controles internos adequados ao porte, complexidade e riscos inerentes aos planos de benefícios por elas operados, de modo a assegurar o pleno cumprimento de seus objetivos, foi classificada pela PREVIC na segmentação S2, melhor colocação obtida por qualquer uma das participantes do presente processo de escolha;

Considerando o fato de gerir atualmente, conforme relatório de Gestão da PREVIC 2023, seis entes estaduais/distritais e 196 entes municipais;

Considerando que os estados brasileiros guardam características próprias quando se trata de sua população e que o fato de a BB Previdência gerir atualmente três dos seis RPCs cujo convênio já foi aprovado no Estado de Pernambuco, incluindo o Estado de Pernambuco e o Município do Recife, pode, a longo prazo, beneficiar uma gestão mais eficiente aos servidores municipais de Olinda;

Considerando o fato de a BB Previdência ser a única das entidades que demonstrou ter um perfil de investimento em desenvolvimento, o que possibilitará oferecer planos mais adequados a depender da situação do servidor, podendo alcançar resultados melhores a longo prazo; e

Considerando as comparações entre as entidades melhores colocadas, conforme demonstrado no quadro abaixo:

FIPECq

Item	FIPECq	BB Previdência	Comparação
Taxa de Administração (%)	0.33	0.50	Melhor (-34%)
Taxa de Carregamento (%)	0.00	0.00	Igual

Despesa por Ativo (%)	0.53	0.47	Pior (+12%)
Despesa por Participante	1281.92	166.22	Pior (+671%)
Rentabilidade Acumulada (%)	75.66	57.58	Melhor (+31%)
Rentabilidade 2023 (%)	11,94	13,04	Pior (-8%)
Ativos sob Gestão (R\$ milhões)	2141	9022.37	Pior (-76%)
Número de Participantes	8878	238696	Pior (-96%)
Anos de Experiência da Diretoria	24	24	Igual
Média da Crescimento de Participante	-0,18%	11,84	Pior
Entes sob gestão	28	202	Pior (-89%)

CAPESESP

Item	CAPESESP	BB Previdência	Comparação
Taxa de Administração (%)	0.00	0.50	Melhor
Taxa de Carregamento (%)	2.85	0.00	Pior
Despesa por Ativo (%)	0.52	0.47	Pior (+11%)
Despesa por Participante	143.10	166.22	Melhor (-14%)

Rentabilidade Acumulada (%)	73.19	57.58	Melhor (+27%)
Rentabilidade 2023 (%)	11,16	13,04	Pior (-14%)
Ativos sob Gestão (R\$ milhões)	700.84	9022.37	Pior (-92%)
Número de Participantes	25352	238696	Pior (-89%)
Anos de Experiência da Diretoria	31	24	Melhor (+29%)
Média da Taxa Crescimento da População	-6,97	11,84	Pior
Entes sob gestão	17	202	Pior (-91%)

REGIUS

Item	REGIUS	BB Previdência	Comparação
Taxa de Administração (%)	0.00	0.50	Melhor
Taxa de Carregamento (%)	2.95	0.00	Pior
Despesa por Ativo (%)	0.44	0.47	Melhor (-6%)
Despesa por Participante	2493.94	166.22	Pior (+1400%)
Rentabilidade Acumulada (%)	68.84	57.58	Melhor (+19%)
Rentabilidade 2023 (%)	13,11	13,04	Melhor (+0,5%)

Ativos sob Gestão (R\$ milhões)	3884.72	9022.37	Pior (-57%)
Número de Participantes	6929	238696	Pior (-97%)
Anos de Experiência da Diretoria	17	24	Pior (-29%)
Média da Taxa Crescimento Participantes	5,90	11,84	Pior (-50)
Entes sob Gestão	2	202	Pior (-99%)

Opta por escolher a BB Previdência para gerir o Regime de Previdência Complementar do Município de Olinda.

15 - DA REGULARIDADE JURÍDICA

Abaixo segue a análise quanto ao atendimento da Regularidade Jurídica e Regularidade Fiscal e Trabalhista, conforme estabelecido em edital.

O Edital de Escolha nº 01/2024 estabeleceu nos itens 4 e 5:

"4. DA DOCUMENTAÇÃO PARA PARTICIPAÇÃO

4.1. Até a data indicada no item anterior, as entidades interessadas em apresentar suas propostas, deverão, através do canal informado no subitem 3.1, encaminhar à Comissão instituída pela Portaria Conjunta SGPA/OLINPREV nº01/2023, de 28 de agosto de 2023 a documentação relacionada a seguir:

4.2. Quanto à Regularidade Jurídica:

•Ato constitutivo da Entidade Fechada de Previdência Complementar, contendo todas as alterações realizadas ou o último devidamente consolidado, devendo, em ambos os casos estarem registrados na Superintendência Nacional de Previdência Complementar – PREVIC;

•Prova de inscrição no Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica(CNPJ).

4.3. Quanto à Regularidade Fiscal e Trabalhista:

• *Prova de Regularidade relativa ao FGTS, por meio de Certificado de Regularidade Fiscal, expedido pela Caixa Econômica Federal, ou do documento denominado "Situação de Regularidade do Empregador";*

• *Prova de Regularidade relativa a Créditos Tributários Federais e à Dívida Ativa da União, por meio da Certidão Negativa de Débitos (CND) relativo aos Créditos Tributários Federais e à Dívida Ativa da União, inclusive quanto às contribuições sociais, expedida pela Receita Federal;*

• *Prova de Regularidade perante a Fazenda Estadual, por meio de Certidão Negativa de débito em relação a tributos estaduais, expedida pela Secretaria da Fazenda Estadual, no domicílio ou sede da proponente;*

• *Prova de Regularidade perante a Fazenda Estadual de Pernambuco, por meio Certidão Negativa de débito em relação a tributos estaduais, expedida pela Secretaria da Fazenda Estadual de Pernambuco;*

• *Prova de Regularidade perante a Fazenda Municipal, por meio de Certidão Negativa de débito em relação a tributos municipais, expedida pela Prefeitura, no domicílio ou sede da proponente;*

• *Prova de inexistência de débitos inadimplidos perante a Justiça do Trabalho, por meio Certidão Negativa de Débitos Trabalhistas (CNDT), expedida pelo Tribunal Superior do Trabalho.*

4.4. Quanto à Qualificação Técnica

• *Ato de registro da entidade junto ao órgão regulador: Superintendência Nacional de Previdência Complementar -PREVIC.*

4.5. Quanto à Proposta

•

Carta Apresentação, assinada pelo dirigente da proponente, informando a apresentação da documentação, o encaminhamento da proposta, e declarando que a entidade não fora declarada inidônea para contratar com a Administração, nem está sob intervenção ou liquidação extrajudicial;

•

Carta Proposta, contendo as informações solicitadas, conforme o Anexo III. Sempre que possível, indicar o local onde as informações estão publicadas e poderão ser acessadas.

5• DA FORMA DE ENCAMINHAMENTO DAS PROPOSTAS

5.1. Os documentos relacionados no item 4 deverão ser apresentados digitalizados no formato PDF, com a Carta de Apresentação impressa e digitalizada, na forma indicada na alínea "a" do subitem 4.5;

5.2. No e-mail de encaminhamento, deverá ser identificada a razão social da entidade e o número do presente Edital de Seleção Pública;

5.3. Os documentos deverão estar dispostos em link de maneira ordenada e indicados conforme o apontado no item 4 deste Edital.

5.4. A Comissão poderá solicitar à proponente, informações, esclarecimentos acerca da documentação e da proposta, quando entender necessário."

15.1 - Envio de Documentação:

A documentação da BB Previdência foi enviada no dia 09 de maio de 2024, cumprindo o prazo estipulado pelo Edital.



MAIS CONQUISTAS PARA TODOS



RPC OLINDA <rpc.olinda@gmail.com>

PROCESSO SELETIVO OO1/2024 - BB PREVIDÊNCIA FUNDO DE PENSÃO BANCO DO BRASIL (1/3)

2 mensagens

Email Genov <negocios@bbprevidencia.com.br>
Para: RPC OLINDA <rpc.olinda@gmail.com>

9 de maio de 2024 às 16:03

À Comissão de Seleção

Ref.: Processo Seletivo N° 001/2024

Prezados Senhores,

Espero que esta mensagem os encontre bem. Em conformidade com o Edital de Processo de Seleção Pública nº 001/2024 - Município de Olinda, encaminhamos, em anexo, os seguintes documentos:

- Documentos para participação
- Proposta Técnica e anexos

Tendo em vista o tamanho dos documentos, iremos segregar em 3 e-mails:

- E-mail 1 - Documentos para participação
- E-mail 2 - Proposta Técnica e anexos (Parte 1)
- E-mail 3 - Proposta Técnica e anexos (Parte 2)

Além disso, encaminhamos os documentos através do seguinte link: <https://drive.google.com/drive/folders/1zuGgiS8HJ74HhQGtK9GIT4ZxM4GzHRgT?usp=sharing>

BANCO DO BRASIL, 2/3













2 mensagens

Email Genov <negocios@bbprevidencia.com.br>
Para: RPC OLINDA <rpc.olinda@gmail.com>

9 de maio de 2024 às 16:09

Seguem os Documentos 2/3.

12 anexos

-  **Olinda - Carta de apresentação BB Previdência - Clicksign.pdf**
268K
-  **Olinda - PE Proposta Técnica BB Previdência - Clicksign.pdf**
523K
-  **1.a.III Estatística de População - 12 - Dezembro- 2023.pdf**
107K
-  **1.a Experiência comprovada da EPFC - Portaria MPS nº 1.728.pdf**
250K
-  **1.1.2 BBP Balancetes Planos e Comprovantes de envio 12.2023.pdf**
175K
-  **1.a.I Política de Investimentos 2021-2025 BBPrev Brasil.pdf**
1065K
-  **1.a.II Demonstrações Contábeis 2023.pdf**
5636K
-  **1.b.I Regimentos instâncias obrigatórias CD, CF e Direx.pdf**
518K
-  **1.b.I Regimentos instâncias não obrigatórias.pdf**
919K
-  **1.b.II Experiência da Diretoria Executiva - Certificados formação acadêmica.pdf**
9140K
-  **1.b Estatuto.pdf**
3646K
-  **1.b.II Experiência da Diretoria Executiva - Dossiês Previc.pdf**
2940K



MAIS CONQUISTAS PARA TODOS



RPC OLINDA <rpc.olinda@gmail.com>

PROCESSO SELETIVO OO1/2024 - BB PREVIDÊNCIA FUNDO DE PENSÃO BANCO DO BRASIL, 3/4

3 mensagens

Email Genov <negocios@bbprevidencia.com.br>
Para: RPC OLINDA <rpc.olinda@gmail.com>

9 de maio de 2024 às 16:13

Prezados senhores,

Fazendo uma retificação ao primeiro e-mail, iremos encaminhar em 4 partes por conta do tamanho dos arquivos.

Documentos 3/4.



Daniela Gouveia Valverde
Analista

Gerência de Novos Negócios

PROCESSO SELETIVO OO1/2024 - BB PREVIDÊNCIA FUNDO DE PENSÃO BANCO DO BRASIL, 4/4

2 mensagens

Email Genov <negocios@bbprevidencia.com.br>
Para: RPC OLINDA <rpc.olinda@gmail.com>

9 de maio de 2024 às 16:14

Documentos 4/4.



Daniela Gouveia Valverde
Analista

Gerência de Novos Negócios



4 anexos

- Plano de Benefícios - Folheterias.pdf**
739K
- 4.II Regimento de Auditoria Interna.pdf**
1352K
- 4.III Informações Complementares - Código de Ética e Normas de Conduta.pdf**
178K
- I.a.II Relatório-Anual-Consolidado-2023.pdf**
11433K

Regularidade Jurídica:

INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA SOCIAL DOS SERVIDORES PÚBLICOS DO MUNICÍPIO DE OLINDA - OLINPREV
RUA CORONEL JOÃO RIBEIRO, 930 - BAIRRO NOVO OLINDA
CNPJ: 46.793.392/0001-94

A última alteração no Ato Consultivo da BB Previdência ocorreu em 2010 e está devidamente autorizada pela PREVIC, conforme documentação apresentada.



ATO	N.º	DATA	D.O.U	SEÇÃO	PÁGINA (S)
PORTARIA	1004	28.12.2010	Nº 250, de 30.12.2010	1	175

**SUPERINTENDÊNCIA NACIONAL DE
PREVIDÊNCIA COMPLEMENTAR**

DIRETORIA DE ANÁLISE TÉCNICA

PORTARIA Nº 1004, DE 28 DE DEZEMBRO DE 2010.

O DIRETOR DE ANÁLISE TÉCNICA, no uso das atribuições que lhe confere o inciso I do art. 33, combinado com o art. 5º, ambos da Lei Complementar nº 109, de 29 de maio de 2001, e art. 23, inciso I, alínea "a", do Anexo I do Decreto nº 7.075, de 26 de janeiro de 2010, considerando as manifestações técnicas exaradas no Processo MPAS nº 44000.004202/94-78, sob o comando nº 341348393 e juntada nº 344043068, resolve:

Nº 1.004 - Art. 1º Aprovar as alterações propostas para o Estatuto da BB Previdência - Fundo de Pensão Banco do Brasil.

Art. 2º Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação.

CARLOS DE PAULA

Inscrição no CNPJ:

A BB Previdência apresentou prova de inscrição no CNPJ, conforme exigido.

 REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL CADASTRO NACIONAL DA PESSOA JURÍDICA		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO 00.544.659/0001-09 MATRIZ	COMPROVANTE DE INSCRIÇÃO E DE SITUAÇÃO CADASTRAL	DATA DE ABERTURA 12/04/1995
NOME EMPRESARIAL BB-PREVIDENCIA FUNDO DE PENSÃO BANCO DO BRASIL		
TÍTULO DO ESTABELECIMENTO (NOME DE FANTASIA) BB-PREVIDENCIA		PORTE DEMAIS
CÓDIGO E DESCRIÇÃO DA ATIVIDADE ECONÔMICA PRINCIPAL 65.41-3-00 - Previdência complementar fechada		
CÓDIGO E DESCRIÇÃO DAS ATIVIDADES ECONÔMICAS SECUNDÁRIAS Não informada		
CÓDIGO E DESCRIÇÃO DA NATUREZA JURÍDICA 399-9 - Associação Privada		
LOGRADOURO Q SAUN QUADRA 5 LOTE B TORRE I	NÚMERO 5	COMPLEMENTO ANDAR 2
CEP 70.040-912	BAIRRO/DISTRITO ASA NORTE	MUNICÍPIO BRASILIA
		UF DF
ENDEREÇO ELETRÔNICO ADMINISTRATIVO@BBPREVIDENCIA.COM.BR		TELEFONE (61) 3493-3281
ENTE FEDERATIVO RESPONSÁVEL (EFR) *****		
SITUAÇÃO CADASTRAL ATIVA		DATA DA SITUAÇÃO CADASTRAL 03/11/2005
MOTIVO DE SITUAÇÃO CADASTRAL		

Regularidade Fiscal e Trabalhista:

- FGTS: A BB Previdência apresentou prova de regularidade relativa ao Fundo de Garantia do Tempo de Serviço (FGTS).
- Créditos Tributários Federais e Dívida Ativa da União: Foi comprovada a regularidade fiscal relativa a créditos tributários federais e à dívida ativa da União.
- Fazenda Estadual: Foram apresentadas provas de regularidade perante a Fazenda Estadual, tanto no domicílio ou sede da proponente quanto especificamente no Estado de Pernambuco.
- Fazenda Municipal: A entidade apresentou prova de regularidade fiscal perante a Fazenda Municipal no domicílio ou sede da proponente.



MAIS CONQUISTAS **PARA TODOS**

- Justiça do Trabalho: A BB Previdência demonstrou a inexistência de débitos inadimplidos perante a Justiça do Trabalho.

Certidão FGTS:

Certificado de Regularidade do FGTS - CRF	
Inscrição:	00.544.659/0001-09
Razão Social:	BB-PREVIDENCIA FUNDO DE PENSÃO BANCO DO BRASIL
Endereço:	SCN QD CN-1 77 ED NUMBER ONE S/301 / ASA NORTE / BRASÍLIA / DF / 70710-500
<p>A Caixa Econômica Federal, no uso da atribuição que lhe confere o Art. 7, da Lei 8.036, de 11 de maio de 1990, certifica que, nesta data, a empresa acima identificada encontra-se em situação regular perante o Fundo de Garantia do Tempo de Serviço - FGTS.</p> <p>O presente Certificado não servirá de prova contra cobrança de quaisquer débitos referentes a contribuições e/ou encargos devidos, decorrentes das obrigações com o FGTS.</p>	
Validade: 26/04/2024 a 25/05/2024	
Certificação Número: 2024042603165396966163	
Informação obtida em 06/05/2024 12:05:49	
A utilização deste Certificado para os fins previstos em Lei esta condicionada a verificação de autenticidade no site da Caixa: www.caixa.gov.br	

Certidão Positiva com Efeito Negativa de Débitos relativa aos Tributários Federais e à Dívida Ativa da União:



MINISTÉRIO DA FAZENDA
Secretaria da Receita Federal do Brasil
Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional

**CERTIDÃO POSITIVA COM EFEITOS DE NEGATIVA DE DÉBITOS RELATIVOS AOS TRIBUTOS
FEDERAIS E À DÍVIDA ATIVA DA UNIÃO**

Nome: BB-PREVIDENCIA FUNDO DE PENSÃO BANCO DO BRASIL
CNPJ: 00.544.659/0001-09

Ressalvado o direito de a Fazenda Nacional cobrar e inscrever quaisquer dívidas de responsabilidade do sujeito passivo acima identificado que vierem a ser apuradas, é certificado que:

1. não constam pendências relativas aos débitos administrados pela Secretaria da Receita Federal do Brasil (RFB); e
2. constam nos sistemas da Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional (PGFN) débitos inscritos em Dívida Ativa da União (DAU) com exigibilidade suspensa nos termos do art. 151 da Lei nº 5.172, de 25 de outubro de 1966 - Código Tributário Nacional (CTN), ou garantidos mediante bens ou direitos, ou com embargos da Fazenda Pública em processos de execução fiscal, ou objeto de decisão judicial que determina sua desconsideração para fins de certificação da regularidade fiscal.

Conforme disposto nos arts. 205 e 206 do CTN, este documento tem os mesmos efeitos da certidão negativa.

Esta certidão é válida para o estabelecimento matriz e suas filiais e, no caso de ente federativo, para todos os órgãos e fundos públicos da administração direta a ele vinculados. Refere-se à situação do sujeito passivo no âmbito da RFB e da PGFN e abrange inclusive as contribuições sociais previstas nas alíneas 'a' a 'd' do parágrafo único do art. 11 da Lei nº 8.212, de 24 de julho de 1991.

A aceitação desta certidão está condicionada à verificação de sua autenticidade na Internet, nos endereços <<http://rfb.gov.br>> ou <<http://www.pgfn.gov.br>>.

Certidão emitida gratuitamente com base na Portaria Conjunta RFB/PGFN nº 1.751, de 2/10/2014.
Emitida às 12:37:27 do dia 04/04/2024 <hora e data de Brasília>.
Válida até 01/10/2024.

Certidão Negativa de Débitos da Fazenda Estadual no domicílio ou sede da proponente:



GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE ESTADO DE FAZENDA
SUBSECRETARIA DA RECEITA

CERTIDÃO NEGATIVA DE DÉBITOS

CERTIDÃO Nº: 07301086112024
NOME: BB-PREVIDENCIA FUNDO DE PENSAO BANCO DO BRASIL
ENDEREÇO: SB/S QUADRA 01 BLOCO A
CIDADE: ASA SUL
CNPJ: 00.544.659/0001-09
CF/DF:
FINALIDADE: JUNTO AO GDF


_____ CERTIFICAMOS QUE _____

Até esta data não constam débitos de tributos de competência do Distrito Federal, inclusive os relativos à Dívida Ativa, para o contribuinte acima. Fica ressalvado o direito de a Fazenda Pública do Distrito Federal cobrar, a qualquer tempo, débitos que venham a ser apurados.

Certidão expedida conforme Decreto Distrital nº 23.873 de 04/07/2003, gratuitamente.
Válida até 03 de junho de 2024. *

Certidão Fazenda Estadual de Pernambuco:

SECRETARIA DA FAZENDA



CERTIDÃO DE REGULARIDADE FISCAL

Número da Certidão: 2024.000004508272-20

Data de Emissão: 06/05/2024

DADOS DO REQUERENTE

CNPJ: 00.544.659/0001-09

Certificamos, observadas as disposições da legislação vigente e de acordo com os registros existentes neste órgão, que o requerente acima identificado está em situação **REGULAR** perante a Fazenda Pública Estadual. A referida identificação não pertence a contribuinte com inscrição ativa no Cadastro de Contribuintes do Estado de Pernambuco.

A presente certidão não compreende débitos cuja exigibilidade esteja suspensa, nem exclui o direito da Fazenda Pública Estadual, a qualquer tempo, cobrar valores a ela porventura devidos pelo referido requerente.

Esta certidão é válida até **03/08/2024** devendo ser confirmada sua autenticidade através do serviço "ARE VIRTUAL" na página www.sefaz.pe.gov.br.

Inválida para licitação no que se refere ao fornecimento de mercadorias ou prestação de serviços de transporte interestadual e intermunicipal ou comunicação não compreendidos na competência tributária dos municípios se o requerente supracitado estiver localizado em Pernambuco.

OBSERVAÇÕES: NÃO INFORMADO

Certidão Negativa da Fazenda Municipal no domicílio ou sede da Proponente:

	<p>GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL SECRETARIA DE ESTADO DE FAZENDA SUBSECRETARIA DA RECEITA</p> <p>CERTIDÃO NEGATIVA DE DÉBITOS</p>
<p>CERTIDÃO Nº: 073010861112024 NOME: BB-PREVIDENCIA FUNDO DE PENSAO BANCO DO BRASIL ENDEREÇO: SB/S QUADRA 01 BLOCO A CIDADE: ASA SUL CNPJ: 00.544.659/0001-09 CF/DF: FINALIDADE: JUNTO AO GDF</p>	<p>_____ CERTIFICAMOS QUE _____</p> <p>Até esta data não constam débitos de tributos de competência do Distrito Federal, inclusive os relativos à Dívida Ativa, para o contribuinte acima. Fica ressalvado o direito de a Fazenda Pública do Distrito Federal cobrar, a qualquer tempo, débitos que venham a ser apurados.</p> <p>Certidão expedida conforme Decreto Distrital nº 23.873 de 04/07/2003, gratuitamente. Válida até 03 de junho de 2024. *</p>

CNDT:



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO

CERTIDÃO NEGATIVA DE DÉBITOS TRABALHISTAS

Nome: BB-PREVIDENCIA FUNDO DE PENSÃO BANCO DO BRASIL (MATRIZ E FILIAIS)
CNPJ: 00.544.659/0001-09
Certidão n°: 72735593/2023
Expedição: 18/12/2023, às 11:01:25
Validade: 15/06/2024 - 180 (cento e oitenta) dias, contados da data de sua expedição.

Certifica-se que **BB-PREVIDENCIA FUNDO DE PENSÃO BANCO DO BRASIL (MATRIZ E FILIAIS)**, inscrito(a) no CNPJ sob o n° **00.544.659/0001-09**, **NÃO CONSTA** como inadimplente no Banco Nacional de Devedores Trabalhistas.

Certidão emitida com base nos arts. 642-A e 883-A da Consolidação das Leis do Trabalho, acrescentados pelas Leis ns.º 12.440/2011 e 13.467/2017, e no Ato 01/2022 da CGJT, de 21 de janeiro de 2022. Os dados constantes desta Certidão são de responsabilidade dos Tribunais do Trabalho.

No caso de pessoa jurídica, a Certidão atesta a empresa em relação a todos os seus estabelecimentos, agências ou filiais.

A aceitação desta certidão condiciona-se à verificação de sua autenticidade no portal do Tribunal Superior do Trabalho na Internet (<http://www.tst.jus.br>).

Certidão emitida gratuitamente.

Qualificação Técnica:

A BB Previdência apresentou o ato de registro da entidade junto à PREVIC, comprovando sua qualificação técnica.



Relatório da Entidade

PREVIDÊNCIA SOCIAL
SUPERINTENDÊNCIA NACIONAL DE
PREVIDÊNCIA COMPLEMENTAR - PREVIC

Informações Básicas

CNPJ: 00.544.659/0001-09
 Número do Processo: 44000.004202/1994-78
 Razão Social: BB-PREVIDENCIA FUNDO DE PENSÃO BANCO DO BRASIL
 Nome Fantasia: BB-PREVIDENCIA
 Natureza Jurídica PREVIC: PRIVADA
 Data de Cadastro: 18/06/2008

Endereço

CEP: 70.040-912
 Endereço: SAUN QUADRA 5, BLOCO B, ED. BANCO DO BRASIL, TORRE CENTRAL, 2º ANDAR

Número: -
 Complemento: -
 Bairro: ASA NORTE
 Município: BRASÍLIA
 Estado: DF
 País: BRASIL
 Telefone: 6134933255
 Fax: -
 E-mail: SECEN@BBPREVIDENCIA.COM.BR
 Site: WWW.BBPREVIDENCIA.COM.BR
 Observações: -

Perfil da Entidade

Código: 0318-8
 Sigla: BB PREVIDENCIA
 Fundamentação Legal: LC 109
 Tipo: FUNDAÇÃO
 Patrocínio Predominante: PRIVADA
 Qtd. Máx. de Diretores Executivos: 4
 Qtd. Máx. de Conselheiros Fiscais: 6
 Qtd. Máx. de Conselheiros Deliberativos: 9
 Situação: NORMAL / EM FUNCIONAMENTO
 Qualificação Quanto ao Número de Planos: MULTIPLANO
 Data de Autorização: 28/12/1994
 Data de Início do Funcionamento: 30/12/1994
 Data de Encerramento: -
 Número do Processo de Criação: 44000.004202/1994-78
 Expediente de Comunicação de Início de Funcionamento: -
 Outros Documentos disponível? Sim

Estatuto da Entidade

Data da Aprovação: 28/12/2010
 Data Inicial de Vigência: 28/12/2010
 Data Final de Vigência: -
 Arquivo do Estatuto disponível? Sim
 Quadro Comparativo disponível? Sim
 Análise Técnica disponível? Sim
 Tipo do Documento: PORTARIA SPC
 Número do Documento: 1004
 Data do Documento: 28/12/2010

Proposta:

- Carta de Apresentação: A entidade submeteu uma carta de apresentação conforme exigido pelo Edital.
- Carta Proposta (Anexo III do Edital): As propostas das proponentes foram publicadas no site da Prefeitura do Município de Olinda e podem ser consultadas por meio do link:

INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA SOCIAL DOS SERVIDORES PÚBLICOS DO MUNICÍPIO DE OLINDA - OLINPREV

RUA CORONEL JOÃO RIBEIRO, 930 - BAIRRO NOVO OLINDA

CNPJ: 46.793.392/0001-94



MAIS CONQUISTAS **PARA TODOS**

<https://www.olinda.pe.gov.br/olinda-divulga-participantes-de-processo-para-contractacao-de-efpc>.

Carta Apresentação:

Município de OLINDA/PE

PROCESSO SELETIVO Nº 001/2024 – MUNICÍPIO DE OLINDA/PE

CARTA DE APRESENTAÇÃO

1. A BB Previdência – Fundo de Pensão Banco do Brasil, abaixo qualificada, apresenta documentos e Proposta Técnica referentes ao PROCESSO DE SELEÇÃO PÚBLICA PARA CONTRATAÇÃO DE EFPC Nº 001/2024, para avaliação pelo Grupo de Trabalho para Implementação do Regime de Previdência Complementar dos servidores do Município de Olinda, no Estado do Pernambuco, se responsabilizando pelas informações prestadas.
2. Por fim, declara que a Entidade está em situação normal de funcionamento no CadPrevic, bem como que não fora declarada inidônea para contratar com a Administração Pública, nem está sob intervenção ou liquidação extrajudicial.

Brasília/DF, 08 de maio de 2024.

Vinicius Resende Teixeira

Diretor de Operações e de Relacionamento com Clientes

Razão social: BB Previdência Fundo de Pensão Banco do Brasil

CNPJ Nº: 00.544.659/0001-09

Endereço: Setor de Autarquias Norte - SAUN Quadra 5, Bloco B, Ed. Banco do Brasil (Torre Central), 2º Andar, Asa Norte, Brasília/DF, CEP 70.040-912.

Telefone: (61) 99117-2622

E-mail: negocios@bbprevidencia.com.br

Carta Proposta - Anexo III do Edital:

INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA SOCIAL DOS SERVIDORES PÚBLICOS DO MUNICÍPIO DE OLINDA - OLINPREV
RUA CORONEL JOÃO RIBEIRO, 930 - BAIRRO NOVO OLINDA
CNPJ: 46.793.392/0001-94

As propostas das proponentes foram publicadas no site da Prefeitura do Município de Olinda, podendo ser consultadas por meio do link <https://www.olinda.pe.gov.br/olinda-divulga-participantes-de-processo-para-contratacao-de-efpc/>.

BBPREVIDÊNCIA

#público

PROPOSTA TÉCNICA

PROCESSO SELETIVO Nº 001/2024

À

Comissão de Seleção

Ref.: Processo Seletivo Nº 001/2024

Prezados senhores,

A BB Previdência – Fundo de Pensão Banco do Brasil, domiciliada e estabelecida na cidade de Brasília, no Distrito Federal, situada no Setor de Autarquias Norte - SAUN Quadra 5, Bloco B, Ed. Banco do Brasil (Torre Central) – 2º Andar – Asa Norte, vem por meio desta, apresentar proposta para atuar como gestora do Plano de Benefícios dos servidores efetivos do Município de Olinda/PE.

Cumpre-nos informar que examinamos atentamente o instrumento convocatório e seus anexos, inteirando-nos de todas as condições para elaboração da presente proposta.

15.2 - Conclusão no que tange a Documentação para Participação:

A BB Previdência atendeu a todos os requisitos de regularidade jurídica, fiscal, trabalhista e técnica, conforme estipulado pelo Edital, não havendo impedimento para realizar o convênio junto ao Município de Olinda.

Itens	Atendimento
Envio de Documentação	A documentação foi enviada no dia 09 de maio de 2024, dentro do prazo estipulado pelo Edital.
Regularidade Jurídica	A última alteração no Ato Consultivo ocorreu em 2010 e está autorizada pela PREVIC.
Inscrição no CNPJ	Prova de inscrição no CNPJ apresentada.
Regularidade Fiscal e Trabalhista	
- FGTS	Prova de regularidade relativa ao FGTS apresentada.
- Créditos Tributários Federais e Dívida Ativa	Prova de regularidade relativa a créditos tributários federais e à dívida ativa da União apresentada.
- Fazenda Estadual	Prova de regularidade perante a Fazenda Estadual no domicílio ou sede da proponente apresentada.
- Fazenda Estadual de Pernambuco	Prova de regularidade perante a Fazenda Estadual de Pernambuco apresentada.

- Fazenda Municipal	Prova de regularidade perante a Fazenda Municipal no domicílio ou sede da proponente apresentada.
- Justiça do Trabalho	Prova de inexistência de débitos inadimplidos perante a Justiça do Trabalho apresentada.
Qualificação Técnica	
- Registro na PREVIC	Ato de registro da entidade junto à PREVIC apresentado.
Proposta	
- Carta de Apresentação	Carta de apresentação conforme exigido pelo Edital apresentada.
- Carta Proposta (Anexo III do Edital)	Proposta publicada no site da Prefeitura do Município de Olinda, acessível pelo link fornecido no Edital.

Diante do exposto, concluímos que a BB Previdência está apta a gerir o Regime de Previdência Complementar do Município de Olinda, sendo a escolha desta Comissão, em virtude de todos os critérios acima elencados. Determina-se a publicação deste relatório e a concessão de um prazo de 3 dias úteis para manifestação contrária. Não havendo qualquer questionamento, determina-se a formalização do convênio e o envio à Previc para homologação.



MAIS CONQUISTAS **PARA TODOS**

Olinda, 20 de junho de 2024

Cláudia Maria Silva Tabosa
Diretora Presidente do OLINPREV - Matrícula 71082

Roberto Ferreira da Rocha
Técnico Administrativo/Diretor Vice-Presidente do OLINPREV - Matrícula 67.290-4

Leonardo Sales de Aguiar
Procurador Municipal/Presidente do Conselho de Administração do OLINPREV -
Matrícula 60.318-0

Ricardo André Bandeira Marques
Procurador Municipal / Diretor Jurídico do OLINPREV - Matrícula 60.112-8

José Pereira da Silva
Auditor Fiscal da Fazenda Municipal / Membro do Conselho Fiscal do OLINPREV -
Matrícula 70.866-6

Adriana Leite Coutinho
Controladora-Geral do Município de Olinda / Presidente do Conselho Fiscal do
OLINPREV - Matrícula 71.782-7

Paulo Sérgio Santana Beldel Filho
Diretor de Investimentos do OLINPREV - Matrícula 73.904-9

Mara Regina de Carvalho Annunciato
Secretária Executiva de Gestão de Pessoas - Matrícula 73.961-8